

3. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടേയും അനുബന്ധ തൊഴിലാളികളുടേയും ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ഒന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ : സർ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടേയും അനുബന്ധ തൊഴിലാളികളുടേയും ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ സമിതിയുടെ ഒന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

4. അനുദ്യോഗിക പ്രമേയങ്ങളും ബില്ലുകളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ഇരുപത്തി ഒൻപതാമത് റിപ്പോർട്ട്

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക : സർ, അനുദ്യോഗിക പ്രമേയങ്ങളും ബില്ലുകളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ അംഗമായ ഞാൻ സമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനുവേണ്ടി സമിതിയുടെ ഇരുപത്തി ഒൻപതാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

മി. സ്പീക്കർ : റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

V റിപ്പോർട്ട് പരിഗണന

കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ മൂപ്പത്തിയേഴാമത് റിപ്പോർട്ട്

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ) : സർ, കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ മൂപ്പത്തിയേഴാമത് റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്റി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ) : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

VI ധനകാര്യം

2010-2011 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിലേക്കുള്ള അതിമ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചയും വോട്ടെടുപ്പും

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ) : സർ, സംസ്ഥാന ഭരണത്തലവൻമാർ, മന്ത്രിമാർ, ആസ്ഥാന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എന്ന II-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 1,06,72,000 രൂപയുടേയും വാർത്താവിതരണവും പ്രചരണവും എന്ന XXIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 6,88,45,000 രൂപയുടേയും ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്റി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ) : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. തോമസ് ഐസക്): സർ, കാർഷികാദായ നികുതിയും വിൽപ്പന നികുതിയുമെന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 6,04,20,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ): സർ, ജില്ലാ ഭരണവും പലവകയുമെന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 66,82,53,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കു വേണ്ടി, ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ): സർ, പോലീസ് എന്ന XII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 9,68,34,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും വിനോദസഞ്ചാരമെന്ന XLII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 45,23,32,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ദേവസ്വവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി): സർ, സ്റ്റേഷനറിയും അച്ചടിയും മറ്റ് ഭരണപരമായ സർവ്വീസുകളും എന്ന XIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 3,57,53,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ബഹുമാനപ്പെട്ട ദേവസ്വവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, പൊതുമരാമത്ത് എന്ന XV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 583,80,85,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി, എക്സൈസും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ): സർ, വിദ്യാഭ്യാസം, കായിക വിനോദം, കല, സംസ്കാരം എന്ന XVII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 262,34,53,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി പി. കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചർ): സർ, വൈദ്യസഹായരംഗവും പൊതുജനാരോഗ്യവും എന്ന XVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 72,38,15,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും കുടുംബക്ഷേമം എന്ന XIX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 2,90,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വവും ക്ഷേമവും എന്ന XLVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 178,19,40,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ): സർ, ശുദ്ധജലവിതരണവും ശുചീകരണവും എന്ന XX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 53,44,00,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും ജലസേചനം എന്ന XXXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 166,65,40,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

എക്സൈസും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ): സർ, തൊഴിലും തൊഴിലാളിക്ഷേമവും എന്ന XXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 68,06,27,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

പിന്നോക്ക പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ/ മറ്റു പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾ എന്നിവരുടെ ക്ഷേമം എന്ന XXV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 42,64,91,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും വൈദ്യുത പദ്ധതികൾ എന്ന XXXIX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 4,78,00,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

സഹകരണവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, സഹകരണം എന്ന XXVII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 259,18,51,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി, വനവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വ): സർ, കൃഷി എന്ന XXIX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 25,59,89,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും മൃഗസംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി, റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ): സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 92,06,47,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും മൃഗസംരക്ഷണമെന്ന XXXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 13,31,47,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഭക്ഷ്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും മൃഗസംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി, നിയമവും പാർലമെന്ററികാര്യവും സ്പോർട്സും യുവജനക്ഷേമവും തുറമുഖവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, മത്സ്യബന്ധനം എന്ന XXXIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 121,76,50,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

വനവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം): സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 114,47,09,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 8,88,33,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി): സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 3,00,00,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും സാമൂഹ്യവികസനം എന്ന XXXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 76,07,95,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി, നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, വ്യവസായങ്ങൾ എന്ന XXXVII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 211,34,82,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

തൂറമുഖവും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി, ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ): സർ, തൂറമുഖങ്ങൾ എന്ന XL-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 9,28,02,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം തൂറമുഖവും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി, ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ): സർ, ഗതാഗതം എന്ന XLI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 153,28,66,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്ട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ: സർ, ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഫൈനൽ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റുകളെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. ഭരണത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലകളിലും സമ്പൂർണ്ണ പരാജയമാണ് ഈ സർക്കാരിന് എന്നാണ് ജനങ്ങളുടെ വിലയിരുത്തൽ. കഴിഞ്ഞ ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും അതുകഴിഞ്ഞുവന്ന ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും ഉണ്ടായ വിധിയെഴുത്ത് അതാണ്. ഈ രണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ നടക്കുമ്പോഴും കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയും മറ്റ് മന്ത്രിമാരും ഭരണകക്ഷിയായ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയടക്കമുള്ള നേതാക്കൾ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളോട് പറഞ്ഞത് ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളെല്ലാം കേരളത്തിലെ ഭരണസംവിധാനത്തിന്റെ ഒരു വിലയിരുത്തലായിരിക്കുമെന്നാണ്. രണ്ട് ഇലക്ഷനിലും റിസൾട്ട് വന്നപ്പോൾ ഭരണകക്ഷിയുടെ എല്ലാ പ്രതീക്ഷകളും തകർന്നടിഞ്ഞു. ഇലക്ഷൻ മുമ്പ് ഇത് സംസ്ഥാന ഭരണകൂടത്തിന്റെ വിലയിരുത്തലായിരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞ ആളുകൾ ഇലക്ഷനുശേഷം അതേക്കുറിച്ച് ഒരക്ഷരം മിണ്ടിയില്ല എന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം.

കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ പുറത്തിറങ്ങിയ എക്കണോമിക് സർവ്വേയിൽ കേരള സർക്കാരിന്റെ വിവിധ രംഗങ്ങളിലെ പരാജയങ്ങൾ ഓരോന്നായി എടുത്തുകാണിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്ന 2007-ൽ ഇവിടുത്തെ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ചെറുപ്പക്കാരുടെ എണ്ണം 39 ലക്ഷമായിരുന്നു വെങ്കിൽ ഏറ്റവും ഒടുവിൽ, വർഷം നാല് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 44 ലക്ഷമായി. ഏകദേശം 4 ലക്ഷം ചെറുപ്പക്കാർക്ക് കൂടി തൊഴിലില്ലാത്ത ഒരവസ്ഥയിലേക്ക് കേരളം മാറിയിരിക്കുന്നു. 2001-2006 കാലഘട്ടത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഭരിക്കുമ്പോൾ ഓരോ വർഷവും പതിനയ്യായിരത്തിൽ കുറയാതെ പി.എസ്.സി. വഴി നിയമനം നടന്നിരുന്ന കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ 7000-ൽ താഴെയാണത്രെ മാറിയിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ യുവജനങ്ങൾ ഇന്ന് ഈ സർക്കാരിനെ നോക്കിക്കാണുന്നത് നടുക്കത്തോടുകൂടിയാണ്. സിഗരറ്റിന്റെ കവറിനു മുകളിൽ ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരമാണെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ കേരളത്തിൽ അനധികൃതമായി പിൻവാതിലിലൂടെ നടക്കുന്ന നിയമനത്തിന്റെ തെളിയിക്കുന്ന കഥകൾ വായിക്കണമെങ്കിൽ നെഞ്ചുറപ്പുള്ള ചെറുപ്പക്കാർ വായിച്ചാൽമതി എന്ന മുന്നറിയിപ്പ് കൊടുത്തിട്ടാണ് മനോരമ പരമ്പരയായി കേരളത്തിലെ ആയിരക്കണക്കിനുവരുന്ന പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങളുടെ ഭീകരമായ രൂപം എടുത്തു കാണിക്കുന്നത്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിലുള്ള പി.എസ്.സി. പോലും നിയമനത്തട്ടിപ്പിന്റെ കേന്ദ്രമായി മാറുന്ന ഒരു കാഴ്ചയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. പോലീസ് നിയമനത്തട്ടിപ്പ് മുതൽ കഴിഞ്ഞ മേയിലെ അദ്ധ്യാപക നിയമനത്തിൽവരെ ഭരണപക്ഷ യുവജനസംഘടനകളുടെയും സർവ്വീസ് സംഘടനകളുടെയും നേതൃത്വത്തിൽ ഇന്ന് തട്ടിപ്പിന്റെ മാനാങ്കമാണ്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു പുതിയ അദ്ധ്യായമാണ് വയനാടിലെ നിയമനത്തട്ടിപ്പിലൂടെ പുറത്ത് വന്നിരിക്കുന്നത്. അവിടുത്തെ ക്ലാർക്കുമാർ

നേതൃത്വം കൊടുത്ത ആ നിയമനത്തട്ടിപ്പുവഴി പുറത്ത് വന്ന ദുർഭൂതങ്ങൾ ഇന്ന് വയനാട്ടിൽ മാത്രല്ല ഇടുക്കിയിലും കാസർഗോഡും അതുപോലെ എത്രയോ ജില്ലകളിൽ നടക്കുന്നു. പി.എസ്.സി. വഴി നേരായി പരീക്ഷ എഴുതി കാത്തിരിക്കുന്ന ചെറുപ്പക്കാർ ഒരു ഭാഗത്ത് നിൽക്കുമ്പോൾ അവയെല്ലാം മറികടന്നുകൊണ്ട് പിൻവാതിലിലൂടെ നിയമനം നടക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയാണിന്ന് കേരളത്തിലുള്ളത്. ഇവിടെ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ: തോമസ് ഐസക് കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ വളരെ വാചാലനാകുന്നതു കണ്ടു. ഇവിടെ പാമോയിൽ കേസ്സിൽ രണ്ട് കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടം സംസ്ഥാന ഖജനാവിന് ഉണ്ടാക്കിയെന്നാണ് അദ്ദേഹം ആരോപിക്കുന്നത്. പത്ത് പതിനഞ്ച് വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ഏതോ പുതിയ കാര്യം കണ്ടെത്തിയതുപോലെയാണ് ഡോ: തോമസ് ഐസക് പറയുന്നത് രണ്ട് കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടം പാമോയിൽ കേസ്സിലൂടെ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ഈ ആരോപണം. അതവിടെ നിൽക്കവേ ഡോ: തോമസ് ഐസക്കിനെതിരെ ഗുരുതരമായ മറ്റൊരു ആരോപണം നിലനിൽക്കുന്നു. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് ഏകദേശം മൂന്നര വർഷക്കാലമാണ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ ഫയലിന്മേൽ നമ്മുടെ ധനമന്ത്രി അടയിരുന്നത്. കെ.എസ്.ടി.പി.ക്കും അതുപോലെ പുഞ്ചിലോഡ് കമ്പനിക്കും ഒരു രൂപ പോലും കൊടുക്കാതെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ ഫയലിൽ കയറി അടയിരുന്ന ധനമന്ത്രി പതിബലിന്റെ ഒരാളെക്കൊണ്ട് ആത്മഹത്യ ചെയ്തുകൊടുക്കുക മാത്രമല്ല ആർബിട്രേഷനിലൂടെ 200 കോടി രൂപ കൂടുതലായി കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നിട്ട് മറ്റൊരു സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ രണ്ട് കോടി രൂപയുടെ പേരിൽ ഉറഞ്ഞു തുളുമ്പുന്ന അങ്ങേയ്ക്ക് ഇതിന്റെ പേരിൽ ചിലപ്പോൾ ജയിൽ ഇടിഞ്ഞാലും പുറത്ത് ഇറങ്ങാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയായിരിക്കും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതെന്ന് എനിക്ക് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു ലോക്കൽ സ്റ്റാൻഡുപോലും ഇല്ലാതെ ഇടമലയാർ കേസ്സിൽ ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണ പിള്ളയ്ക്ക് എതിരെ അദ്ദേഹം സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് അപ്പീലിന് പോയി. അത്ര മാത്രം ഉന്നതമായ ധാർമ്മിക നിലവാരമാണ് നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കുള്ളതെങ്കിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിക്കുന്നു, എന്തുകൊണ്ട് ആ ധാർമ്മിക നിഷ്ഠ 90 കോടിയിലേറെ അഴിമതി ആരോപിക്കപ്പെടുന്ന ലാവ്ലിൻ കേസ്സിൽ പാർട്ടി സെക്രട്ടറിക്ക് എതിരെ കാണിക്കുന്നില്ല ? പ്രോസിക്യൂഷൻ ഗവർണ്ണർ അനുമതി നൽകിയപ്പോൾ ഗവർണ്ണർക്ക് എതിരെ സുപ്രീംകോടതിയിൽ കേസ് കൊടുക്കാനും ആ കേസ്സിൽ ഗവർണ്ണറെ ഒരു റെസ്പോണ്ടന്റ് പോലും ആക്കാതെ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കാനുമുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നിലപാട് എന്ത് ധാർമ്മിക തയിലുണിയാണ് എന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ കുറെ മാസങ്ങളായി നടക്കുന്ന ഓരോ മന്ത്രിസഭാ യോഗങ്ങളിലും ആയിരക്കണക്കിന് പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം കൊടുക്കുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ധാർമ്മിക നിലവാരത്തെക്കുറിച്ച് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് പൂർണ്ണമായ ഒരു കാഴ്ചപ്പാടുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം.

ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ചതുമായി സഖ്യമുണ്ടാക്കി. ആ സഖ്യമാണ് ഈ ഭരണത്തെ കേരളത്തിലെ തീവ്രവാദികളുടെ ഒരു ഹബ്ബാക്കി മാറ്റിയത്. കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാർ കാശ്മീരിൽ പോലും തീവ്രവാദികളുമായി ചേർന്ന് രാജ്യത്തിനെതിരെ യുദ്ധം ചെയ്തിട്ടുപോലും കേരളത്തിലെ ആഭ്യന്തരവകുപ്പ് വെറുമൊരു കാഴ്ചക്കാരായി മാറി എന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം. നമ്മുടെ ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മാനസപുത്രനുണ്ടല്ലോ ഒരു ഐ.പി.എസ്. ഓഫീസർ, കഴിഞ്ഞ ആഴ്ച അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ നിർവ്വാഹമില്ലാതെ ഒരു റിപ്പോർട്ട് കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ എൻ.ഐ.എ.-യുടെ അന്വേഷണം നേരിടുകയാണ്. എൻ.ഐ.എ.-യുടെ തീവ്രവാദവിരുദ്ധ സ്ക്വാഡിന്റെ അന്വേഷണം നേരിടുന്ന, ഇന്നലെവരെ മാനസപുത്രനായിരുന്ന ആ ഐ.പി.എസ്. ഓഫീസറെയായിരുന്നു കേരളത്തിലെ തീവ്രവാദത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അന്വേഷണം ഏല്പിച്ചിരുന്നത്. അദ്ദേഹം വിദേശത്ത് ഒളിവിൽ കഴിയുന്ന പ്രവാസി മലയാളികളെ, ഭീകരരായി മുദ്രകുത്തപ്പെടേണ്ട മലയാളികളെ എങ്ങനെ നാട്ടിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാം എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയ്ക്ക് പോയതാണ്. ഇന്ന് അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ നിയമത്തിലല്ലാതെ ഒരു പുനരന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവ് ഇടുന്ന സ്ഥിതിയാണ്. ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം 16 ലോക്കപ്പ് മരണമുണ്ടായി എന്ന് സർക്കാർ തന്നെ തുറന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. ലോക്കപ്പ് മരണത്തിനെതിരെ ഘോരഘോര സംസ്ഥാനം അന്ന് പ്രതിഷേധത്തിരുന്ന ആളുകൾക്ക് ഇന്ന് ഈ ഭരണകൂടത്തിന്റെ കീഴിൽ 16 ലോക്കപ്പ് മരണമുണ്ടായി എന്നുള്ള വസ്തുതയ്ക്കെതിരെ കണ്ണടച്ച് ഇരുട്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ? ബീമാപള്ളിയിലെയും കാസർകോട്ടെയും വെടിവെപ്പുകളിൽ ചെറുപ്പക്കാരായ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ സിനിമാ സ്റ്റേലിൽ, പോലീസ് നായകന്മാരെ വെല്ലുന്ന തരത്തിൽ അഞ്ചടി ആറടി അകലെ നിന്നാണ് ജനങ്ങളുടെ മുന്നിൽ വെച്ച് നിരപരാധികളായവരെ വെടിവെച്ചു കൊന്നത്. അതിന്റെ അന്വേഷണം നടക്കുന്നു. അതിനെക്കുറിച്ച് ഈ സർക്കാരിന് യാതൊരുവിധ മനസ്സാക്ഷിക്കുത്തുമില്ല എന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം. പാലക്കാട് സമ്പത്ത് എന്ന് പറയുന്ന ചെറുപ്പക്കാരനെ ഒന്നോ ഒന്നിലധികമോ ഐ.പി.എസ്. ഓഫീസർമാർ അവരുടെ കൈയിലുള്ള ബാറ്റൺ സഹിതം ഉപയോഗിച്ച് അടിച്ചു കൊലപ്പെടുത്തിയ കേസ്സിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ്? കേരളത്തിലെ ആഭ്യന്തരവകുപ്പിന്റെ നിയമ സമാധാനത്തെക്കുറിച്ച് ഉദ്ഘോഷിക്കുന്ന ആളുകൾ കോടതിയുടെ പരാമർശം കാണണം. സമ്പത്തിനെ ഉരുട്ടിക്കൊന്ന കേസ്സിൽ അന്വേഷിക്കുന്ന സി.ബി.ഐ. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് തോക്കുൾപ്പെടെയുള്ള ആയുധങ്ങൾ കൊടുത്ത് അവരെ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യാനുള്ള ഉത്തരവാണ് ഹൈക്കോടതി കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ രാജ്യത്തെ പരമോന്നത അന്വേഷണ ഏജൻസിയായ സി.ബി.ഐ.-യിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുപോലും കേരളത്തിൽ സൈര്യമായി അവരുടെ അന്വേഷണം കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നുള്ളതല്ലേ ഈ കോടതിയുടെ പരാമർശംമൂലം വരുന്നത്? ബഹുമാന്യനായ വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കന്മാരെ രാഷ്ട്രീയ വിരോധത്തിന്റെ പേരിൽ ജയിലിൽ അടയ്ക്കുമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴിഞ്ഞ രണ്ട് മൂന്ന് ദിവസക്കാലത്തെ പ്രസ്താവന. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന

ഈ നാട്ടിൽ കൊച്ചു കുട്ടികളുടെ മുന്നിൽ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അധ്യാപകനെ നിഷ്ഠൂരമായി കൊന്നവനെയും പത്തുവർഷം കഴിഞ്ഞു എന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് ഇന്നലെ ജയിലിൽനിന്ന് പുറത്തിറക്കി വിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ അധ്യാപകനെ കൊന്നവൻ നാട്ടിലിറങ്ങി അന്നത്തെ കൊലയ്ക്ക് സാക്ഷികളായിരുന്ന നൂറ് കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും അവരുടെ മാതാപിതാക്കളുടെയും മുന്നിലൂടെ നടക്കുമ്പോൾ ഈ നാട്ടിലുണ്ടാകുന്ന വികാരം എന്താണെന്നുപോലും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ആദ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് ഇവിടെ ഭരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം : സർ, ആകെ കുഴപ്പമാണെന്നാണ് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പ്രസംഗിച്ചുവരുന്നത്. ഏറ്റവും മികച്ച ക്രമസമാധാന പരിപാലനത്തിന് ഇന്ത്യാ ടുഡേ രണ്ട് വർഷവും അവാർഡ് നൽകിയത് കേരളത്തിനാണ്. ആകെ ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ കാണുന്ന ഒറ്റപ്രശ്നം നിങ്ങളുടെ ഘടക കക്ഷി.....

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : കേരള ടുഡേയിൽ യാഥാർത്ഥ്യമെന്താണെന്നുള്ളത് അങ്ങയ്ക്ക് അറിയുമോ ?

11.00 AM]

ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ : സർ, കേരള ടുഡേയിലേത് യാഥാർത്ഥ്യമാണെന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് അറിയാം. മാത്രമല്ല, ഇത്തരം റിപ്പോർട്ടുകൾ 2011-ൽ മാത്രമല്ല, 2005-ലും 2001-ലുമൊക്കെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സംസ്കാരത്തിന് ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. ഉന്നത സാംസ്കാരിക പാരമ്പര്യമുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനം എന്നുള്ള നിലയിൽ, രാഷ്ട്രീയ പ്രബുദ്ധതയുള്ള ജനങ്ങൾ എന്നുള്ള നിലയിൽ, ഈ സംസ്ഥാനത്ത് കാലാകാലങ്ങളായി എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും അവാർഡുകൾ കിട്ടുന്നത് എൽ.ഡി.എഫ് സർക്കാരിന്റെ മെച്ചപ്പെട്ട ഭരണം കൊണ്ടാണെന്ന് പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ : സർ, ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം. മൂന്നാറിൽ ടാറ്റയുടെ 50,000 ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ടെന്നാണ് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ആ ഭൂമി കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ പോയ മുഖ്യമന്ത്രിയെ സ്വന്തം പാർട്ടി സെക്രട്ടറി വിരട്ടി. ആ വിരട്ടിനുമുന്നിൽ ഒന്ന് എതിർത്തു നിൽക്കുവാൻപോലും കഴിയാതെ പകച്ചു നിൽക്കുന്ന ഒരു ഭീരുവായ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് ഇന്ന് ഭരിക്കുന്നത് എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ ഒട്ടും അതിശയോക്തിയില്ല.(തടസ്സം).....പരാജയപ്പെട്ട ഈ സർക്കാർ അവതരിപ്പിച്ച ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. പിന്തുണയ്ക്കുവാൻ കാരണം, ഇന്നലെ ഏറ്റവും അവസാനമായി കേരളത്തിൽ ഒരു സംഭവമുണ്ടായി, എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ ജില്ലകളെ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ ജില്ലകളായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. പാലക്കാടിനെ

നേരത്തെ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ ജില്ലയായി പ്രഖ്യാപിച്ചു കഴിഞ്ഞു, അത് കേന്ദ്ര മന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിലാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. തൃശ്ശൂരിനെ നാളെ പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ പോകുന്നു. കേരളത്തിലെ 79 അസംബ്ലി നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ ഇതിനകം സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ മണ്ഡലങ്ങളായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുമ്പോഴേയ്ക്കും നൂറ് അസംബ്ലി നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ മണ്ഡലങ്ങളായി പ്രഖ്യാപിക്കും. ആറ് മാസംകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ മണ്ഡലങ്ങളും വൈദ്യുതീകരിക്കപ്പെടും എന്നുള്ള കാര്യം ഇപ്പോൾ ഉറപ്പായിരിക്കുകയാണ്. അതിനുള്ള സാധകാര്യം ഈ ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. അതുപോലെ ഒരുപാട് പരാതികളുമുണ്ട്. മഹാഭൂരിപക്ഷം പരാതികളും മന്ത്രിതന്നെ നേരിട്ടുപോയി പരിഹരിക്കുന്ന അത്യുപരിവൃദ്ധമായ സംഭവം നമുക്കിവിടെ കാണാൻ കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ എല്ലാ മന്ത്രിമാരും. ഈ ഒരു അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിന്തുണയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറായിട്ടുള്ളത്. കേരളീയ രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തിന് വലിയൊരു മാറ്റം കുറിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എൽ. ഡി. എഫിന് അനുകൂലമായിട്ടാണ് ഈ മാറ്റം എന്നുള്ളതാണ് ശ്രദ്ധേയമായ കാര്യം. 1995-96 കാലഘട്ടത്തിലേക്ക് കേരള രാഷ്ട്രീയം നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1995-96 കാലഘട്ടത്തിൽ എന്താണ്? യു.ഡി.എഫിന്റെ ജനദ്രോഹഭരണം, അഴിമതികൾ, സാംസ്കാരികമായ ജീർണ്ണതകൾ, പെൺവാണിഭം, വർഗ്ഗീയ ലഹളകൾ, കൊലപാതകങ്ങൾ, മതസ്ഥാപനങ്ങൾക്കും മതാധ്യക്ഷന്മാർക്കും കന്യാസ്ത്രീകൾക്കുമെതിരായുള്ള ആക്രമണങ്ങൾ, വെടിവെയ്പുകൾ, ജീവനക്കാർക്ക് എതിരായ തീരുമാനമെടുക്കൽ ജനകീയ സമരങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തൽ, യു.ഡി.എഫി.നുള്ളിൽത്തന്നെയുള്ള പരസ്പരം ആരോപണങ്ങളും പാവയ്ക്കും, ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ കെടുകാര്യസ്ഥത, സ്വജന പക്ഷപാതം തുടങ്ങി ഊഹിക്കുവാൻ പോലും കഴിയാത്ത, ഒരു ജനകീയ ഭരണകൂടത്തിന് ഒരിക്കലും ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത അത്രയും ഹീനമായ ജനദ്രോഹ നടപടികളാണ് അന്ന് അവർ സ്വീകരിച്ചത്. അതുകൊണ്ടാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നൂറ് സീറ്റിൽനിന്ന് 42 സീറ്റിലേക്ക് മാറിയത്. പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും അസംബ്ലി തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും എല്ലാത്തന്നെ അതിദയനീയ പരാജയമാണ് യു.ഡി.എഫിന് അന്ന് നേരിട്ടത്. ജനങ്ങൾ കടുത്ത ശിക്ഷ നൽകി നൂറിൽനിന്ന് 42 ആയി. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തോടെയാണ് അന്ന് അധികാരത്തിൽ വന്നത്. ചരിത്രം കുറിക്കുന്ന വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ഈ അമ്പത്തിയേഴ് മാസക്കാലം കൊണ്ട് കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായത്. കേരളം ഇന്നേവരെ ആർജ്ജിച്ചതിൽനിന്ന് എത്രയോ ഇരട്ടി വികസനമാണ് ഇന്ന് കേരളം നേടിയിരിക്കുന്നത്. ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ അതിനെ തമസ്കരിക്കുന്ന തിനുവേണ്ടി യു.ഡി.എഫും അവരെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന പത്രങ്ങളും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമെല്ലാം എൽ.ഡി.എഫിന് എതിരായി വലിയ ആക്രമണമാണ് ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നടത്തിയത്. അതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി ഈ ഇടക്കാലത്ത് ഒരു ചെറിയ മങ്ങലേൽക്കൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്കുണ്ടായി

എന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. പക്ഷേ ഇക്കഴിഞ്ഞ രണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലെ വിജയത്തിൽ യു.ഡി.എഫിന് നെഗളിപ്പുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായി ഒരു വല്ലാത്ത ആവേശം അവർക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേരള ഭരണം സ്വപ്നംകണ്ടുകൊണ്ട് മണ്ഡലങ്ങളിൽ മത്സരിക്കുവാൻ, അതുപോലെ തന്നെ മന്ത്രിപ്പണിക്കുവേണ്ടി, മന്ത്രിയായാൽ താമസിക്കുവാൻ ഉള്ള മന്ത്രി മന്ദിരങ്ങൾ ഇതെല്ലാം തെരഞ്ഞു നടക്കുന്ന നാണക്കേട് കാഴ്ചയാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. പുത്രങ്ങളിലൊക്കെ വാർത്തകൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. യു.ഡി.എഫിലെ പ്രമാണിമാർ, അധികാരത്തിന്റെ അപ്പക്കഷണം കൈക്കലാക്കാൻ വേണ്ടി മത്സരിക്കുന്നു. പരസ്പരം പാര വച്ച്, പഴയകാല ചെയ്തികൾ പുറത്തുവിട്ട് തങ്ങൾക്കിഷ്ടമില്ലാത്തവരെ അപമാനിച്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പു ഗോദയിൽനിന്നും ഔട്ടാക്കുകയാണ്. ഇതാണ് ശരിക്കും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്നിപ്പോൾ പരസ്യമായി തെരുവു യുദ്ധത്തിന് ഇറങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലങ്ങോളമിങ്ങോളം പല ജില്ലകളിലും തെരുവു യുദ്ധത്തിന്റെ ഭാഗമായി ക്രമസമാധാനം തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. അതിനെ ശക്തമായി നേരിടേണ്ടതുണ്ട്. ക്രമസമാധാനം തകർച്ചയ്ക്ക് ഉത്തരവാദി യു.ഡി.എഫ് കാരാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല എന്ന് പലയിടങ്ങളിൽ നിന്നും നോക്കുമ്പോൾ കാണാൻ കഴിയും. ഉമ്മൻചാണ്ടി സാറാണെങ്കിൽ നാടിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി പദം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി യു.ഡി.എഫ് ബാനറിൽ ഒരു യാത്രതന്നെ നടത്തി. മോചനയാത്ര എന്നാണ് അതിന് പറയുന്നത്. പക്ഷേ അത് യാചന യാത്രയായിരുന്നു, സങ്കട യാത്രയായിരുന്നു. ചെയ്യരുതാത്തത് ചെയ്തവരെങ്കിലും ഞങ്ങളെ തല്ലല്ലേ, ഞങ്ങളെ തല്ലല്ലേ തമ്പുരാണേ എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെയാണ് ഉമ്മൻചാണ്ടി സാറിന്റെ യാത്രയിൽ ഉണ്ടായത്. ഞങ്ങൾ ഒരുപാട് തെറ്റുകുറ്റങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, മാപ്പാക്കണം, ഞങ്ങളിനി ഒരിക്കലും ചെയ്തില്ല, ഞങ്ങളെ ഭരണമേൽപ്പിക്കണം, എന്നെ മുഖ്യമന്ത്രിയാക്കണം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ഭയനീയമായ, നാണക്കേട് യാത്രയായിരുന്നു അത്. അതിന്റെ അന്ത്യം എന്തായിരുന്നു? എന്തെല്ലാം കൊട്ടിഘോഷിച്ചാണ് കാസർകോട്ടുനിന്ന് യാത്ര പുറപ്പെട്ടത്, ഇങ്ങ് എത്തിയപ്പോഴേക്കും എന്തായിരുന്നു അവസ്ഥ? ആ ജാഥ നയിച്ച രണ്ട് മാന്യ വ്യക്തികൾ, ഒന്ന് രണ്ടാം നമ്പുകാരൻ, അദ്ദേഹത്തിന് മുണ്ടിടാതെ പുറത്തു നടക്കാൻ വയ്യ എന്ന ഒരു പരുവത്തിൽ എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. വേറൊരാൾ, പുജപ്പുര സെൻട്രൽ ജയിലിൽ നല്ല സുഖമായി വിശ്രമ ജീവിതം നയിക്കുകയാണ്. നല്ല സുഖമാണ്, നല്ല കട്ടിൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്, നല്ല സുഭിക്ഷമായ വസ്ത്രം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്, അതുപോലെ പേരമക്കൾക്കെല്ലാംതന്നെ വലുച്ഛനെ പോയി കാണാനുള്ള എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ട്. രണ്ട് ഭരണങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം മനസ്സിലാക്കണം. കേന്ദ്രമന്ത്രി രാജാ തീഹാർ ജയിലിൽ നിലത്തു കിടക്കുകയാണ്. രണ്ട് ഗവൺമെന്റുകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമാണ്. ജയിലാണെങ്കിലും മനുഷ്യരാണ്, അവർക്ക് സുഖമായി കഴിയുന്നള്ള അവസരം കൊടുക്കണം. ഇതാണ് എൽ.ഡി.എഫിന്റെയും കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും ഗവൺമെന്റുകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം. ഇത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി, ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്, ശ്രീ. ടി. എച്ച്. മുസ്തഫ തുടങ്ങിയ യു.ഡി.എഫിന്റെ നേതാക്കൾ എല്ലാവരുംതന്നെ അവരുടെ

ഈ ഘട്ടവും കാത്തു നിൽക്കുകയാണ്. ധാർമ്മികതയെക്കുറിച്ചാണല്ലോ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻചാണ്ടിസാർ ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കാറ്. എന്താണ് സർ പാമോയിൽ കാര്യത്തിലുള്ള ധാർമ്മികത? നിങ്ങൾ ഒപ്പിട്ടിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ പാമോയിൽ വാങ്ങുമോ? നിങ്ങൾ ഒപ്പിട്ടതുകൊണ്ടല്ലേ കൃത്യസമയത്ത് പണംകൊടുത്ത് അദ്ദേഹം ഈ പാമോയിൽ കച്ചവടം നടത്തിയത്? നിങ്ങൾ ഒപ്പിട്ടിട്ടില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ പണം കിട്ടുമോ? അപ്പോൾ ആരാണ് ഒപ്പിട്ടത്? നിങ്ങളല്ലേ? അപ്പോൾ അതിന്റെ പ്രധാന ഉത്തരവാദി നിങ്ങളല്ലേ? പിന്നെ പറയുന്നു, ഞങ്ങളുടെ മന്ത്രിസഭയാണ്, മന്ത്രിസഭ കൂട്ടായിട്ടാണ് തീരുമാനിച്ചത്. എപ്പോഴാണ് മന്ത്രിസഭ തീരുമാനിച്ചത്? കരാറൊന്നും ഒപ്പിട്ട്, എഗ്രിമെന്റും ഒപ്പിട്ട് സാധനങ്ങളെല്ലാം വരാൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴാണ് ഒപ്പിട്ടത്. അല്ലേ? ധാർമ്മികതയുണ്ട് എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന നിങ്ങൾ മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറയേണ്ട, കരുണാകരൻജിയോട് നിങ്ങൾ പറയേണ്ട, ഇത് തെറ്റാണ്, ഇത് അഴിമതിയാണ് ഇതിന് കൂട്ടുനിൽക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല എന്ന്. അതിനുള്ള ആർജ്ജവം നിങ്ങൾ കാണിച്ചോ? എന്നിട്ട് ഇവിടെവന്ന് ധാർമ്മികതയെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണ്. ആരെ പറ്റിക്കാനാണ്? നിങ്ങളെ ജനങ്ങൾ വിടാൻവേണ്ടി പോകുന്നില്ല. യാതൊരു സംശയവും നിങ്ങൾക്കുവേണ്ട. ഇനി ആ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. കേരളീയ സമൂഹം വിഡ്ഢികളല്ല എന്നുള്ള കാര്യം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ജനങ്ങളെ പറ്റിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. എന്തായിരുന്നു കൊട്ടിഘോഷിച്ച ആ ജാമയുടെ സ്ഥിതി? ഞങ്ങളുടെയെല്ലാം ജില്ലയിൽ ആ ജാമ. വളരെ പരാജയമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി രണ്ട് ജാമകൾ നടത്തി. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെയും മന്ത്രി ശ്രീ. സി. ദിവാകരന്റെയും നേതൃത്വത്തിൽ രണ്ട് വികസന മുന്നേറ്റ യാത്ര. കേരളത്തിന്റെ വികസനം രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, തുറന്നു കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, യു.ഡി.എഫിന്റെ ചെയ്തികളെ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ചെയ്തികളെ തുറന്നുകാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ ആവേശപൂർവ്വം ഒഴുകി എത്തുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്. എന്റെ ജില്ലയിൽ ജാമ നടന്നു. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ അഞ്ച് ജാമകൾ-അഞ്ച് കേന്ദ്രങ്ങൾ പങ്കെടുത്തതിന്റെ എത്രയോ ഇരട്ടിയിലധികം ആളുകളാണ് ആവേശപൂർവ്വം പങ്കെടുത്തത്. ഞങ്ങളുടെ ആളുകൾ മാത്രമല്ല, യു.ഡി.എഫിന്റെ ആളുകൾ പോലും. ഞങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ, വേറൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ഈ അഴിമതിയെക്കുറിച്ച്, ഈ നാറിയ കഥകളെക്കുറിച്ചെല്ലാം ഞങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്. അത് വസ്തുതകൾ മാത്രമാണെന്ന് ജനങ്ങൾ തിരിച്ചറിഞ്ഞ് ആവേശപൂർവ്വം കയ്യടിക്കുന്നു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ ഈ വികസന മുന്നേറ്റ യാത്രയെ അവർ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഇന്ന് യു.ഡി.എഫിന്റെ യോഗം നടക്കാൻപോകുകയാണ്. നടക്കട്ടെ, നല്ല കാര്യമാണ്. പക്ഷേ എന്തിനാണ് യോഗം?

‘പാടില്ല, പാടില്ല നമ്മെ നമ്മൾ

പാടേ മറന്നൊന്നും ചെയ്തുകൂടാ’ എന്ന് പണ്ട് കവി പാടിയതുപോലെ “നമ്മൾ തമ്മിലടിക്കാൻ പറ്റില്ല, തമ്മിലടിച്ചാൽ ഇനി കിട്ടാൻപോകുന്ന സീറ്റും കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല, അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ അടി നിർത്തണം, നമ്മൾ പരസ്പരം അടിക്കാൻ പാടില്ല പരസ്പരം വിഴുപ്പലക്കാൻ പാടില്ല”, അതിനു വേണ്ടിയാണ് ഇന്നത്തെ യോഗം. അല്ലേ? വേറെ എന്തിനാണ്? ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി നയിക്കുന്ന വികസന മുന്നേറ്റ ജാഥയുടെ പരിസമാപ്തി ഐക്യ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് മോഹത്തിന് അന്ത്യം കുറിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ രണ്ടു പക്ഷമില്ല. അത്രയും ആവേശകരമായ രീതിയിലാണ് കേരളത്തിലെ ജനത. അവർ ഇപ്പോൾ എല്ലാം തിരിച്ചറിഞ്ഞു. ഇവരുടെ എല്ലാ കള്ളത്തരങ്ങളും കൊള്ളത്തരങ്ങളും അഴിമതികളും സ്വജനപക്ഷപാതവും തമ്മിലടിയുമെല്ലാം ജനങ്ങൾ തിരിച്ചറിഞ്ഞ് വളരെ ആവേശപൂർവ്വം മുന്നോട്ടു വരികയാണ്. ബഹുമാന്യനായ മെമ്പർ ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി ഇവിടെ വള്ളത്തോളിന്റെ ഒരു കവിത ചൊല്ലി.

‘വായനക്കാർക്കിഷ്ടമാണെങ്കിൽ

സങ്കല്പവായുവിമാനത്തിൽ കേറിയാലും

പ്രീതരായ് സഞ്ചാരം ചെയ്യാം

നമുക്കല്പഭൂതകാലാകാശവീഥികളിൽ’

ഭാവിയെക്കുറിച്ചാണോ വർത്തമാനത്തെക്കുറിച്ചാണോ ഭൂതത്തെക്കുറിച്ചാണോ അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചതെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. പക്ഷേ ഞാൻ കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ കേരളത്തിലും ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തും ഭരിച്ച കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റുകളുടെ ചില കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പരിശോധിച്ചു. മുഴുവനിലും, രണ്ട് പതിറ്റാണ്ടുകാലത്തേത്. 1992 മുതൽ 2010 വരെയുള്ള കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഏതാണ് നാനൂറ് ലക്ഷം കോടിയിലേറെ രൂപയുടെ അഴിമതിയാണ് ഈ ഇരുപത് കൊല്ലക്കാലംകൊണ്ട് ഇവർ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. എല്ലാ കണക്കും എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. 33 അഴിമതികൾ. ഏറ്റവും അവസാനം നടന്നിട്ടുള്ള രണ്ടുലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ ഐ.എസ്.ആർ.ഒ. അഴിമതിയടക്കം 400 ലക്ഷത്തിൽപ്പരം കോടി രൂപയുടെ അഴിമതികളാണ് കഴിഞ്ഞ ഇരുപത് വർഷക്കാലംകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്ത് നടന്നിട്ടുള്ളത്. അയ്യായിരം കോടിക്ക് മേലേയുള്ള പത്തുപതിനഞ്ചോളം അഴിമതികൾ. അതുപോലെതന്നെ പതിനേഴ് കോടിക്ക് മുകളിലുള്ളതും ആയിരം കോടിക്കും രണ്ടായിരത്തി അഞ്ഞൂറ് കോടിക്കും ഇടയിലുള്ളതുമായ അഴിമതികളുടെ പട്ടിക എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ]

മി. ചെയർമാൻ : അങ്ങ് പ്രസംഗം ചുരുക്കണം.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ : എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഡോ: മൻമോഹൻസിംഗിനെ കാത്തിരിക്കുന്നത് കാതിരുമ്പഴികളാണെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല എന്നാണ്. ലോകത്തിലെ പല പ്രമുഖന്മാരും ഇറ്റലിയിലേയും ജപ്പാനിലേയും വലിയ പ്രമാണിമാരുമെല്ലാംതന്നെ ജയിലഴിക്കുള്ളിൽ പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഡോ: മൻമോഹൻ സിംഗിന് ജയിലിൽ പോയിക്കൂടാ ? ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക് പോകേണ്ടി വരും, യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇവിടെ നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, അൾജീരിയ, ലിബിയ, ഈജിപ്ത്, ഒമാൻ, മറ്റ് ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങൾ ഇവിടെയെല്ലാം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബഹുജന പ്രക്ഷോഭം, അഴിമതിക്കെതിരെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉജ്ജ്വലമായ സമര പോരാട്ടങ്ങൾ, അതാണ് തീർച്ചയായും നിങ്ങളെയും കാത്തിരിക്കുന്നത് എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ പ്രായംകൊണ്ട് വളരെ സീനിയറായ അംഗമാണ്. പക്ഷേ പതിനൊന്നാം കേരള നിയമസഭയിൽ അദ്ദേഹം അംഗമായിരുന്നില്ല. ആയിരുന്നെങ്കിൽ ഇതുപോലെ സംസാരിക്കുകയില്ലായിരുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പതിനൊന്നാം കേരള നിയമസഭയിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സഖാവ് വി. എസ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിയ പോരാട്ടങ്ങൾ നല്ലവണ്ണം ഓർക്കുകയാണ്. 60-ൽ കൂടുതൽ അഴിമതിയാരോപണങ്ങൾ എഴുതി കൊടുത്ത് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെതിരെ ഞാൻ ഈ സഭയിൽ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഓർമ്മയുണ്ടാകും. നമ്മളെല്ലാംകൂടി 60-ൽകൂടുതൽ ആരോപണങ്ങൾ മന്ത്രിമാർക്കെതിരെ എഴുതിക്കൊടുത്ത് ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷക്കാലം സഖാവ് വി. എസ്. മുഖ്യമന്ത്രിയായി കസേരയിൽ ഇരുന്ന് ഇ ഈ 60-ൽ ഒരു കേസുകളിലും രംഗത്ത് കൊണ്ടുവന്ന് പ്രതികളെ കണ്ടെത്താനോ അവരെ ശിക്ഷിക്കാനോ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ ? തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അടുക്കുമ്പോൾ കുറെ പെണ്ണുകേസ്സ് പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരുമെന്നുള്ളതല്ലാതെ എന്താണ് ഈ അഞ്ചുകൊല്ലംകൊണ്ട് അങ്ങയുടെ നേട്ടം, മുഖ്യമന്ത്രി ? അങ്ങയ്ക്ക് പിന്തുണ കിട്ടിയിട്ടില്ല, ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അങ്ങയ്ക്ക് പാർട്ടിയുടെ പിന്തുണ കിട്ടിയില്ലായിരിക്കാം. അങ്ങയ്ക്ക് പാർട്ടിയുടെ പിന്തുണ കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽപ്പോലും ഇപ്പോൾ ഈ പാർട്ടി എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് അങ്ങയ്ക്ക് പിന്തുണ നൽകുന്നത് ? ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം അങ്ങ് വീണ്ടും ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് മൽസര രംഗത്തേക്ക് കടന്നുവരാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്നുവെന്നാണ്. പക്ഷേ ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, എന്തിനുവേണ്ടി അങ്ങ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൽസരിക്കുന്നു ? അങ്ങ് ഇനിയും മുഖ്യമന്ത്രിയാകുമെന്ന് ഉറപ്പുണ്ടോ ? അങ്ങ് മുഖ്യമന്ത്രിയായാൽ അങ്ങയെ അങ്ങയുടെ പാർട്ടി ഭരിക്കാൻ അനുവദിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നുണ്ടോ ? ഉണ്ടെങ്കിൽ മത്സരിക്കണം. കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലത്ത് ഇടതുപക്ഷ മുന്നണിയെ അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ശാരിയും അനലയും കൊടുത്ത സംഭാവന ഏത വലുതാണ് ? ആ ശാരി എന്ന പെൺകുട്ടിയുടെ കൊലപാതകവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിൽ

പടുത്തുയർത്തിയ എത്രയോ വികാരോജ്ജ്വലമായ സമരമായിരുന്നു സഖാവ് വി. എസ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ? ആ ശാരി കൊലചെയ്യപ്പെട്ടു. വി.ഐ.പി.യെ കണ്ടെത്തുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് അങ്ങയുടെ ഭരണത്തിന്റെ കാലം കഴിയാൻ പോകുന്നു. അങ്ങയ്ക്ക് ആ വി.ഐ.പി.-യെ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞോ? അനഘയെന്ന പാവപ്പെട്ട ബ്രാഹ്മണ പെൺകുട്ടിയുടെ ഒപ്പമുള്ള അഞ്ചുപേരുടെ ആത്മഹത്യ, ആ പതിമൂന്നുകാരിയെ ആരാണ് ബലാൽസംഗം ചെയ്തത്? അങ്ങയ്ക്ക് അറിയാമെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ? അതിലെ പ്രതികളെ പിടിക്കാൻ അങ്ങയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ശാരിയെന്ന പെൺകുട്ടിയുടെ കുഞ്ഞും അച്ഛനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വീടിനുമുമ്പിൽ സത്യഗ്രഹവുമായി വന്നപ്പോൾ അങ്ങ് പോലീസിനെ വിട്ട് ഓടിക്കുകയായിരുന്നു. ഇന്ന് നിയമസഭയിൽ രണ്ടുലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കുന്നതായി പറഞ്ഞു. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അടുത്തതു കൊണ്ടാണോ എന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലം വരുമ്പോൾമാത്രം സ്ത്രീ വിഷയങ്ങളുമായി അങ്ങ് നടക്കുന്നു? സ്ത്രീ വിഷയത്തിൽ ആവേശം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന അങ്ങയോട് വിനയത്തോടുകൂടി ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ജി. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ ആരാണ്? അദ്ദേഹം ഇടപെട്ട വിഷയത്തിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടല്ലോ? അങ്ങ് വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞല്ലോ? ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടില്ലേ? ഇപ്പോൾ അപ്പീലിൽ നിൽക്കുന്ന ജി. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാറെ ഇടതുപക്ഷ മുന്നണിയുടെ ഭാഗമാക്കി കെട്ടിപ്പിടിച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിക്കുന്നേരെ ആക്രോശിക്കാൻ അങ്ങയ്ക്ക് എന്ത് അവകാശമുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് പറയണം. അതുപോലെതന്നെ വർഗ്ഗീയതയ്ക്കെതിരെ അങ്ങ് പോരാടുമെന്ന് പറയുന്നു. മന്ദിരയുടെ തോളിൽ കയ്യിട്ടുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നേരിട്ട ഇടതുപക്ഷ മുന്നണിയുടെ നേതാവായ ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്., അങ്ങയ്ക്ക് വർഗ്ഗീയ കക്ഷികൾക്കെതിരെ മിണ്ടാൻ അവകാശമുണ്ടോയെന്ന് അങ്ങ് പറയണം. 60-ഓളം ആരോപണങ്ങൾ എഴുതിക്കൊടുത്തത് ഞാൻ ഉൾപ്പെടെയാണല്ലോ? എന്തുചെയ്തു എന്ന് എനിക്ക് അറിയാം. അങ്ങ് അഞ്ചുകൊല്ലം ഭരിച്ചല്ലോ? സ്റ്റേറ്റ് ഡാറ്റാ സെന്റർ എന്ന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തെ റിലയൻസ് എന്ന പ്രൈവറ്റ് കമ്പനിക്ക് കൊടുത്തു. ഞാൻ അന്ന് അങ്ങയ്ക്ക് കത്ത് തന്നല്ലോ? അതിന് അങ്ങ് തന്ന മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് ഞാൻ അങ്ങയോട് പറഞ്ഞല്ലോ. ഇത്രയും നാൾ ആയില്ലേ? ഇപ്പോഴും കേരളത്തിന്റെ മസ്തിഷ്കം റിലയൻസിന്റെ കൈവശം ഇരിക്കുകയല്ലേ? അത് മാറ്റാൻ അങ്ങയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞോ? ഞാൻ വ്യക്തിപരമായി അങ്ങയെ ബഹുമാനിക്കുന്നുണ്ട്, ആദരിക്കുന്നുണ്ട്, സംശയം വേണ്ട. എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് പറയാം. പുത്താർ എന്ന നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽവെച്ചാണ് അങ്ങ് അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടത്. അങ്ങയുടെ കാലിലേക്ക് ബയണറ്റ് കുത്തിക്കയറ്റിയ കാക്കിവേഷധാരികളുടെ ക്രൂരമായ നടപടിയിൽ പി. സി. ജോർജിന് ദുഃഖമുണ്ട്. എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽവെച്ച് അങ്ങ് വേദനിച്ചല്ലോയെന്ന് ഓർക്കുമ്പോൾ ആ വേദന ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങയ്ക്ക് പിന്തുണ നൽകുന്നത്. പക്ഷേ അങ്ങ് അഞ്ചുവർഷക്കാലം മിണ്ടാതിരുന്നിട്ട് ഇപ്പോൾ സ്ത്രീ വിഷയവും വർഗ്ഗീയതയുമായി രംഗത്തുവന്ന് വോട്ട് പിടിക്കാൻ വേണ്ടി നടത്തുന്ന ശ്രമത്തിൽ ഞാൻ

ദുഃഖിതനാണ്. അങ്ങയുടെ ആത്മാർത്ഥതയിൽ എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. ഞാൻ ബഹുമാനത്തോടുകൂടി ഈ സഭയിൽതന്നെ പറയുന്നു, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പി. എ.-യുടെ ഭാര്യയ്ക്ക് നോർക്കയിൽ ജോലി കൊടുത്താൽ സഖാവ് വി.എസ്., അങ്ങ് പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ എന്തുചെയ്യുമായിരുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് പറയണം. മുഖ്യമന്ത്രിയായ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പി. എ.-യുടെ ഭാര്യയ്ക്ക് നോർക്കയിൽ സ്ഥിര നിയമനം നൽകിയാൽ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ എന്ന പ്രതിപക്ഷ നേതാവും നമ്മളും എന്തുചെയ്യുമായിരുന്നുവെന്ന് അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന എം.എൽ.എ.മാർ ആലോചിക്കണം.

എന്നാൽ, ഇപ്പോൾ, അങ്ങയുടെ പി. എ.-യുടെ ഭാര്യ ഷീബയ്ക്ക് നോർക്കയിൽ ജോലി കൊടുത്തല്ലോ. എന്താ കുഴപ്പം? ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് പ്രതിപക്ഷത്തായിരുന്നെങ്കിൽ നമ്മൾ സമ്മതിക്കാത്ത കാര്യം അവിടെ ചെയ്താൽ നമുക്ക് സമ്മതിക്കാൻ പറ്റുമോ? എന്തുകൊണ്ട് ഈയിനം കാര്യങ്ങളിൽ അങ്ങയ്ക്ക് ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലായെന്ന് അങ്ങ് പറയണം. അങ്ങയോടുള്ള ആദരവ് വച്ചുകൊണ്ടാണ് ചോദിക്കുന്നത്, ഒരു ആദരവും പോയിട്ടില്ല. പക്ഷേ ഈ കാര്യത്തിൽ അങ്ങ് ഉത്തരം പറഞ്ഞേ മതിയാകൂ. ഇല്ലാതെ മുമ്പോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ? കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ അങ്ങയെപ്പറ്റി സംശയം തോന്നിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങയുടെ വാക്കിന് വിലയുണ്ടോ? ആ വാക്കിൽ ജനങ്ങൾക്ക് അതുപ്രതിയുണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, കേരളത്തിലെ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ ഇപ്പോൾ വലിയ പ്രചരണങ്ങൾ നടക്കുന്നു, മുഴുത്ത പടം വച്ച് എത്രയോ ഫോട്ടോ വരുന്നു, ഇതുമുഴുവൻ പരസ്യങ്ങളാണ്. അതിന് ചെലവാക്കിയ പണം കേരളത്തിലെ പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾക്ക് അരി കൊടുക്കാൻ വിനിയോഗിച്ചാൽ എത്രയോ നന്നാകുമായിരുന്നു. അതിനുപകരം ഇതുപോലെ പരസ്യപ്പെടുത്തിയാൽ അടുത്ത സർക്കാരാണ് പണം കൊടുക്കേണ്ടതെന്ന് അങ്ങയ്ക്ക് അറിയാം. ഇത് ന്യായമാണോയെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. വ്യക്തിപരമായി ആരെപ്പറ്റിയും കുറ്റംപറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, അങ്ങയോട് ഒരു കാര്യമേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. അങ്ങയെപ്പറ്റി പരാതിയുമുണ്ട്. പക്ഷേ അങ്ങയോട് ഒരു ലേദം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അങ്ങയുടെ ഭാര്യ ഡോ. ജമീലയെപ്പറ്റി ഞാനൊരു ചോദ്യം കൊടുത്തു. ഞാൻ ചെയ്തത് തെറ്റാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞാൻ തുറന്നുപറയുകയാണ്. അങ്ങയുടെ ഭാര്യയേയും മക്കളേയും നിയമസഭയിലേക്ക് വലിച്ചുകൊണ്ടു വരുന്നതിനോട് എനിക്ക് യോജിപ്പില്ല. ഞാൻ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുകയാണ്. പക്ഷേ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. അങ്ങയുടെ ഭാര്യയാണെന്നറിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ കൊടുക്കുകയില്ലായിരുന്നു. ഞാൻ അങ്ങയോട് മാപ്പ് ചോദിക്കുകയാണ്. മനസ്സിലായോ.....(ബഹളം).....അങ്ങയോട് മാപ്പ് ചോദിക്കുകയാണ്. മനസ്സിലായില്ലേ? ഞാൻ ഡോ. ജമീലയെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു. ഡയറക്ടറാകാൻ യോഗ്യയായ സ്ത്രീയാണ് അവരെന്നാണ് എനിക്ക് കിട്ടിയ റിപ്പോർട്ട്. ഞാൻ പച്ചയ്ക്കുതന്നെ പറയാം. മനസ്സിലായില്ലേ?(ബഹളം)..... നല്ലതു

പറയാനും ഇദ്ദേഹം സമ്മതിക്കില്ലല്ലോ. എന്ത് വിവരക്കേടാണ് പറയുന്നത്..... (ബഹളം).....ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, അങ്ങയെപ്പറ്റി നല്ലതുപറയാനും സമ്മതിക്കില്ല. ഞാൻ എന്ത് ചെയ്യട്ടെ? അങ്ങയെപ്പറ്റി നല്ലതുപറയാൻ സമ്മതിക്കില്ല, മനസ്സിലായില്ലേ? എനിക്ക് പോയ സമയം തരണം. അങ്ങനെയൊരു ചോദ്യം ചോദിച്ചതുപോലും തെറ്റായിപ്പോയിയെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്ന ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ മാസ്റ്ററെപ്പറ്റി എന്ത് പറയാനാണ്? ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ അങ്ങയുടെ ഭാര്യ ഡോ. ജമീല ഡയറക്ടറാകാൻ യോഗ്യയെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം, എനിക്ക് തർക്കമൊന്നുമില്ല. അങ്ങയുടെ മകനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ ഞാൻ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അങ്ങയുടെ മകൻ കേസ്സിൽ പ്രതിയല്ല. പക്ഷേ അതിലൊന്ന് അങ്ങ് ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കാൻവേണ്ടി പറയുകയാണ്. മക്കളേയും ഭാര്യമാരേയും നിയമസഭയിൽകൊണ്ടുവന്ന് ക്രോസ് വിസ്താരം നടത്തുന്ന നടപടിയോട് എനിക്ക് യോജിപ്പില്ല, പരസ്യമായി പറയുകയാണ്. പക്ഷേ ജാതിപ്പേര് പറഞ്ഞ് കുഴപ്പമുണ്ടാക്കിയെന്നുപറഞ്ഞ് ചില ആരോപണങ്ങൾ വരുന്നുണ്ട്. ആ കാര്യങ്ങൾ അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചാൽ അങ്ങയുടെ ഭാര്യയോ മക്കളോ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുന്നവരായി മാറിയെന്ന കാര്യം വിനയപൂർവ്വം ഞാൻ അങ്ങയെ അറിയിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഇത് മനഃപൂർവ്വം പറഞ്ഞതാണ്. അങ്ങയ്ക്ക് ഹൃദയവേദനയുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമൊന്നും പറയുന്നില്ല. വ്യക്തിപരമായി ആക്രമിക്കുന്നത് ശരിയല്ലയെന്ന അഭിപ്രായം തന്നെയാണ് എനിക്കുള്ളത്. പക്ഷേ ഒരു കാര്യം പറയാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. അതെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ എന്റെ അഭിപ്രായമാണിത്. അനേർട്ട് സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ എനിക്ക് തർക്കമുണ്ട്. അത് പറയാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. അനേർട്ടിൽ വീണ്ടും പിൻവാതിൽ നിയമനന്ദിക്കം. യോഗ്യതയുള്ള ഡയറക്ടറെ മാറ്റി മറിച്ചു. അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം എന്തു കൊണ്ട് ഇത് നടക്കുന്നു? ഇത് ആരോപണ വിധേയമാണ്. ആരോപണം തന്നെയായിട്ട് പറയാൻ കഴിയും. പക്ഷേ ഒരു കാര്യം അങ്ങ് ആലോചിക്കണം. Agency for Non-conventional Energy and Rural Technology കെ.ജി.ഒ. എന്നുപറയുന്ന സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റായിരുന്ന മീരാസാഹിബിന്റെ ആളിന് എത്ര കോടി രൂപയാണ് അനേർട്ടിൽ നിന്ന് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് 64 ലക്ഷം രൂപയാണ്. അനേർട്ടിലെ പണമാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അത് ഏത് നിയമപ്രകാരമാണ് കൊടുത്തതെന്ന് പറയണം. 64 ലക്ഷം രൂപയാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇത് അഴിമതിയല്ലെന്ന് പറയാൻ പറ്റുമോ? അങ്ങയ്ക്ക് ഇതിന് മറുപടി പറയാതിരിക്കാൻ പറ്റുമോ? അനേർട്ടിൽ ഇതുപോലെയല്ലേ? ഡൽഹി ആസ്ഥാനമായ TERI എന്നുപറയുന്ന സ്വകാര്യകമ്പനിക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് എത്രയെന്ന് അറിയാമോ? രണ്ട് കോടി രൂപയാണ്. ഒരു മാനുവൽഡുമില്ലാതെ അനേർട്ടിലെ പണം ഇങ്ങനെ കൊടുക്കാൻ അങ്ങയ്ക്കെങ്ങനെ കഴിയും? അങ്ങ് ഇതിന് ഉത്തരം പറഞ്ഞേ മതിയാകൂ. അങ്ങ് നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞു, ഞാൻ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ ലോകായുക്തയിൽ കേസ്സില്ല, വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ കേസ്സില്ല എന്ന്. അങ്ങ് സഭയിൽ പറഞ്ഞത് തെറ്റായിരുന്നില്ലേ? സഭയിൽ അങ്ങയ്ക്ക് കൈയടിച്ചുതരാൻ ഇവരുണ്ടായിരുന്നു. സത്യം എന്താണ്? വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ ഇപ്പോഴും കേസ് നിലനിൽക്കുകയാണ്.

ലോകായുക്തയിൽ അങ്ങയുടെ സെക്രട്ടറി കൊടുത്ത റിപ്പോർട്ടിന്, It is also informed by the Government..... in ANERT in abeyance, except on deputation till Government approves qualification for the post. അങ്ങയുടെ ഡയറക്ടർ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്, നിർത്തിവെച്ചോളാം. കേസ്സിലെന്ന് അങ്ങ് കോടതിയിൽക്കൂടെ പറയുകയാണ്. കേസ്സിലെന്ന് അങ്ങ് പറയുകയും അങ്ങയുടെ സെക്രട്ടറി ലോകായുക്തയിൽ പോയി കേസ്സുണ്ടെന്ന് പറയുകയും ചെയ്തപ്പോൾ, ലോകായുക്തയിൽ കേസ് ഉണ്ടെന്ന് തെളിഞ്ഞു. അപ്പോൾ അങ്ങ് ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞത് തെറ്റാണ്, അങ്ങ് മാപ്പ് പറയണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

പിന്നോക്ക പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ആദ്യം കുടുംബപരമായി പറഞ്ഞതിന്റെയകത്ത് ക്ഷമാപണം നടത്തിയത് വളരെ നന്നായി. അത് മാനുഷമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്, ഞാൻ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അനേകമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ ശ്രീ.പി.സി.ജോർജ്ജ് സബ്മിഷനും അടിയന്തരപ്രമേയവും കൊണ്ടുവന്നു. ആദ്യം വിജിലൻസിൽ കേസ് കൊടുത്തു, വിജിലൻസ് അത് തള്ളി. അതിനെതിരായി ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്തു. ഹൈക്കോടതി അത് തള്ളിയതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ ലോകായുക്തയിൽ കേസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ലോകായുക്തയിൽ കേസ് നടക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, അനേർട്ട് എന്നുപറയുന്നത് 1976-ലെ ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റീസ് ആക്ട് പ്രകാരം രൂപീകൃതമായ ആട്ടോണമസ് ബോഡിയാണ്. ആ ആട്ടോണമസ് ബോഡിയിൽ നടക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും നിയമ വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഇന്നു വരെ എനിക്ക് എഴുതിത്തന്നിട്ടില്ല. എനിക്ക് എഴുതിത്തന്നാൽ ഞാൻ അത് അന്വേഷിക്കും, യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. ഇപ്പോൾ Due process of Law-ൽ ആണ് അവിടെ അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് നടക്കുന്നത്. അതിലൊരു രൂപത്തിലും സർക്കാർ ഇടപെട്ടിട്ടില്ല. നിയമവിരുദ്ധമായി യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഇപ്പോൾ എഴുതിത്തന്നാൽ ഞാൻ ആ കാര്യം കൂടി പരിശോധിക്കുന്നതായിരിക്കും. സർക്കാർ സുതാര്യമായ നടപടിയേ അതിലെടുക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് : സർ, എനിക്ക് അങ്ങ് പറഞ്ഞതിനെ എതിർക്കാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞതെന്താണ്? വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ കേസ് ഇല്ലെന്ന്. അഡ്വക്കേറ്റ് ഡേവിസ് കൊടുത്ത പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിജിലൻസിൽ എഫ്.ഐ.ആർ.എടുത്ത് കേസ് അന്വേഷിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് അറിയാതെ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാമോ? ലോകായുക്തയിൽ കേസ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കൃഷ്ണകുമാർ കൊടുത്ത കേസ്സിൽ പവർസെക്രട്ടറി പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ് നിയമനം നടത്തില്ലെന്ന്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുമ്പോഴും ഇപ്പോഴത്തെ ഡയറക്ടർ ജില്ലാ ബേസിസിൻ പരസ്യപ്പെടുത്തി നിയമനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിയമനത്തിൽ അഴിമതിയില്ലെന്ന് പറയാൻ പറ്റുമോ? നിയമനത്തിൽ അഴിമതിയുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമായി തെളിയിച്ചുതരാം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, അനെർട്ടിൽ ആകെ 105 തസ്തികകളാണുള്ളത്. അത് ആദ്യം മനസ്സിലാക്കണം. ഇതിൽ 24 തസ്തികകളിൽ സ്ഥിരം ജീവനക്കാർ നിലവിലുണ്ട്. ബാക്കി 81 തസ്തികകളിൽ 52 എണ്ണം ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് റൂറൽ എനർജി പ്രോഗ്രാം പ്രകാരം 1991 മുതൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നവരാണ്. അവരെ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്ന പ്രോസ്സ് ആണ് ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 19 കൊല്ലം മുമ്പേ നിയമനം ലഭിച്ച ജീവനക്കാരാണ്. 10 കൊല്ലം കഴിഞ്ഞവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇവരെ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി നടപടിയെടുത്തത്. പുറത്തുനിന്ന് ഒരാളെപ്പോലും ഇതിൽ എടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് : സർ, ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതിനെ നിഷേധിക്കുന്നു. അനെർട്ടിൽ താൽക്കാലികമായി കയറ്റിയ 16 എഞ്ചിനീയേഴ്സിനെ പെർമനന്റാക്കാനുള്ള നീക്കം അങ്ങ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നു. അങ്ങ് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കണ്ട. ഈ 16 താൽക്കാലികക്കാരെ നിയമിക്കാൻ അങ്ങയ്ക്ക് എന്താണ് അവകാശം? അതുപോലെതന്നെ വളരെ വ്യക്തമായി.....

മി. ചെയർമാൻ : അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് : സർ, ഞാൻ എന്റെ മര്യാദകൊണ്ട് സമയം കൊടുത്തതാണ്. 36 കോടി രൂപ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്കുവേണ്ടി.....

മി. ചെയർമാൻ : ഇതിൽ കൂടുതൽ സമയം അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് : നിർത്താം സർ. എനിക്ക് കൂടുതൽ സമയം വേണ്ട. 36 കോടി രൂപ വാങ്ങിച്ചുവെച്ചിട്ട് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ട സാധനം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ രൂപ തിരികെ കൊടുത്തോളാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങയ്ക്ക് ആ രൂപ തിരികെ കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. പകരം അങ്ങ് ചെയ്യുന്നത്, ജോയിന്റ് വെഞ്ചർ പ്രോഗ്രാം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. അത് തെറ്റായ നടപടിയല്ലേ, വാഗ്ദാന ലംഘനമല്ലേ? നിഷേധിക്കാൻ പറ്റുമോ? ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, വ്യവസായ വകുപ്പിൽ..... ഇവിടെ എത്രയോ പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞു..... അപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ആരോപണം എഴുതിക്കൊടുക്കാത്തത്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ എന്നെ പുച്ഛിച്ച് വർത്തമാനം പറഞ്ഞു. ഇത് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഗസറ്റാണ്. ഇതിനകത്ത് വളരെ വ്യക്തമായി ഫ്ളൈ ആഷ് സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. അതിൽ പറയുന്നതെന്താണ്? ഫ്ളൈ ആഷ് ആണല്ലോ കേസ്. ഇപ്പോൾ 3 വിജിലൻസ് കേസ് എടുത്തല്ലോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ എന്നെ കുറ്റപ്പെടുത്തി, നിങ്ങൾ ചിരിച്ചല്ലോ. ഫ്ളൈ ആഷ് സൗജന്യമായി കൊടുക്കണമെന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവുണ്ടായിട്ട് ആ ഉത്തരവ് ലംഘിച്ച് ഫ്ളൈ ആഷ് കച്ചവടത്തിൽ മാത്രം 17 കോടി രൂപ ചാക്ക് രാധാകൃഷ്ണനെന്ന് പറയുന്ന കൊള്ളക്കാരൻ അടിച്ചുകൊണ്ടുപോയത് ഞാൻ ഇവിടെ പരാതിപ്പെട്ടപ്പോൾ എന്നെ പുച്ഛിച്ചു.

സർ, ഇത് വളരെ വ്യക്തമാണ്, Every Coal or Lignite based thermal power plant shall make available ash for atleast ten years from the date of publication of this notification, without any payment or any other consideration for the purpose of manufacturing ash based products such as cement, concrete blocks..... ഈ ഓർഡർ നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ്.. ഇത് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് ഓർഡറാണ്..... പൊന്നു ധനകാര്യ മന്ത്രി ഐസക്കേ ഞാൻ പറയുന്നത് കേൾക്ക്. ഇത് ആരുടെ കാലത്ത് എന്ന് ചോദിച്ചാൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ്. അതിന്റെ പേരിൽ ഈ സഭയിൽ ഞാനും സഖാവ് വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനും ഉൾപ്പെടെ സമരം ചെയ്തല്ലോ. അവിടെ നിന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥനെ മാറ്റിയില്ലേ? ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ധനകാര്യമന്ത്രി തിരികെ കൊണ്ടുവന്ന്, ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെക്കൊണ്ട് കൊള്ളയടിപ്പിച്ച പരിത്രമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. നമ്മുടെ കാലത്ത് നമ്മൾ സമരം ചെയ്തു. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ തിരികെ കൊണ്ടുവന്ന് നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി ഈ കച്ചവടം നടത്തുകയാണ്. അതാണ് എന്റെ പരാതി, നിങ്ങളെന്താണ് അത് മനസ്സിലാക്കാത്തത്? സമരം ചെയ്ത് ഓടിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അതേപടി പെൻഷൻ പറ്റി പോയിട്ടും വീണ്ടും മലബാർ സിമന്റ് സിൽ, കെ.എം.എം.എൽ-ൽ ഇരിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് അയാൾ തന്നെയാണ് ഈ കച്ചവടം നടത്തുന്നത്.

ഡോ. തോമസ് ഐസക്: സർ, ചാക്ക് രാധാകൃഷ്ണൻ തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും ഫ്ഫൈ ആഷ് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: അതേ. അതല്ലേ പ്രശ്നം. മനസ്സിലായില്ലേ? അയാൾ തന്നെ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രീ. സുബ്രഹ്മണ്യം എന്ന മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറെ ആ സ്ഥാനത്തിരുത്താൻ യോഗ്യനല്ലെന്നും മറ്റേതോ ഒരു കമ്പനിയിലെ മാനേജറായിരുന്ന ആളെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറാക്കാൻ പാടില്ലെന്നും പറഞ്ഞുള്ള റിപ്പോർട്ട് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഫയലിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ അയാളെത്തന്നെ സി.എം.ഡി. ആയി നിയമിച്ചത്. എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് അങ്ങ് ചോദിക്കുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, അതാണ് ഐസക്കേ പ്രശ്നം. നമ്മൾ ആ ബഞ്ചിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് ഉണ്ടാക്കിയ വഴക്കാണ്. ഈ സുബ്രഹ്മണ്യത്തിന്റെ കാര്യം, ഈ സഭയിൽ വച്ച് അങ്ങ് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ? അങ്ങ് ഓർക്കണം. മാറ്റാൻ നേതൃത്വം കൊടുത്ത സഖാവ് വി. എസ്. അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ആ സുബ്രഹ്മണ്യത്തെ സി.എം.ഡി. ആയി വച്ചു. എന്നിട്ട് കൊള്ള നടക്കുകയാണ്. ടൈറ്റാനിയത്തിൽ വച്ചു, ഇപ്പോൾ മലബാർ സിമന്റ് സിലും ഭരണം നടത്തുകയാണ്. വിജിലൻസ് കേസ് പതിനൊന്നെണ്ണമുണ്ട്. അത് തെളിയിക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായി ശത്രുതയുണ്ടാകുമെന്നോട്. അങ്ങയോട് ബഹുമാനവും ആദരവുമുണ്ട്. അത് വച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നു, ഈ ചാക്ക് രാധാകൃഷ്ണൻമാരെ പിടിച്ച് കൽത്തുറുങ്കിൽ അടയ്ക്കാൻവേണ്ടി ഇത് സി. ബി. ഐ. യെക്കൊണ്ട് അന്വേഷിക്കണം. ആ മൂന്ന് കൊലപാതകങ്ങളും

സി.ബി.ഐ അന്വേഷിക്കണമെന്ന് ജി.ഒ. ഇറക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായില്ല. ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിട്ടിരിക്കുകയാണ് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിനോട് പറയുന്നു. ആ കമ്പനിയിലെ അഴിമതിയുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് വിടാൻ തന്റേടമുണ്ടോ എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ സ്പീമെന്ററി ഡിമാന്റുകളെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. രാജു : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ നാലേമുക്കാൽ വർഷമായി കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന ജനക്ഷേമകരവും പുരോഗമനപരവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇവിടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനാ പ്രമേയങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. വളരെ അഭിമാനത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയങ്ങളെ പിൻതാങ്ങുന്നത്. രാജ്യത്തൊട്ടാകെ വിലക്കയറ്റം കൊണ്ട് ജനങ്ങൾ പൊറുതി മുട്ടുകയാണ്. ആ വിലക്കയറ്റം പിടിച്ചുനിർത്തി ജനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നിടത്തോളം ആശ്വാസം പകരാൻ വേണ്ടിയുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച ഗവൺമെന്റാണിത്. സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കിടയിലും മെച്ചപ്പെട്ട ധനകാര്യമാനേജ്മെന്റിലൂടെ ധാരാളം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒരു മുടക്കവും കൂടാതെ നടത്തിക്കൊണ്ട് പോകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ വകുപ്പുകളിലും നടന്നിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാതൃകാപരമാണ്. 2001 മുതൽ 2006 വരെ കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ഭരണവും അതിനുശേഷം വന്ന എൽ.ഡി.എഫ്.-ഭരണവും തമ്മിൽ ജനങ്ങൾ വിലയിരുത്താൻ പോകുകയാണ്. സത്യസന്ധമായ ഒരു വിലയിരുത്തൽ നടത്തുമ്പോൾ തീർച്ചയായും യു.ഡി.എഫ്-ന് കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വരാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കളുടെ മോഹം വെറും വ്യാമോഹമായി മാറും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവും വേണ്ട. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ പി.സി.ജോർജ് സംസാരിച്ചുനിർത്തി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംഭാഷണം കൊണ്ട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ദുഃഖിക്കുന്നത് പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള എന്റെ ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട ചെറുപ്പക്കാരനായ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥാണ്. കഴിഞ്ഞ വെള്ളിയാഴ്ച അദ്ദേഹം കൊണ്ടുവന്ന അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞ വസ്തുതകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി, അടിയന്തര പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ട് ഒപ്പിട്ടുകൊടുത്ത അദ്ദേഹം തന്നെ ഇവിടെ അതിൽ നിന്നും മാറി ശ്രീ. വിഷ്ണുനാഥിനെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കുമ്പസാരം നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. വിഷ്ണുനാഥ് ആ പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ എഴുന്നേറ്റുപോയി. ഈ സഭയെ ഒന്നുകിൽ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചതാണ്. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തലോടുകൂടി സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനും കേരളത്തിലെ മന്ത്രിസഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരംഗത്തേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബത്തെയും ആക്ഷേപിക്കാനുംവേണ്ടി കള്ളക്കഥയുമായി വന്നാണ് കഴിഞ്ഞ വെള്ളിയാഴ്ച അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചത് എന്നുള്ളത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ നേതാവ് തന്നെ സഭയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. വിഷ്ണുനാഥ് യഥാർത്ഥത്തിൽ

ഈ സഭയോട് മാപ്പ് പറയണം. ആ പ്രമേയത്തെ അംഗീകരിച്ച് കൂട്ടുന്ന പ്രതിപക്ഷം മുഴുവൻ മാപ്പ് പറയണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ മാനുഷമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുമെന്നുതന്നെയാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജും ഇടതുപക്ഷ മുന്നണിയുടെ ഭാഗമായി സെക്യൂലർ എന്ന പാർട്ടിയുടെ നേതാവായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുമാണ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് ആവേശം കൊള്ളുന്നത്. ആവേശം കൊള്ളട്ടെ. അദ്ദേഹം ഞാനും വി. എസും എന്നൊക്കെ പറയുന്നതുകേട്ടാൽ തോന്നും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജും ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനും ഒരുപോലെയാണെന്ന്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് പി. സി. ജോർജിനെ അറിയാം. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് സഖാവ് വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനെ അറിയാം. കേരളത്തിലെ ആരാധ്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഇന്ന് ഈ നിലയിൽ മുഖ്യമന്ത്രി കസേരയിൽ ഇരിക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ നടത്തിയ പോരാട്ടങ്ങൾ, അവകാശ സമരങ്ങൾ, അടിമത്തത്തിൽ ആണ്ടുകിടന്ന ജനങ്ങളെ മോചിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടങ്ങൾ അവയെല്ലാം നടത്തിയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നേതാവ് എന്ന നിലയിലാണ്. മറിച്ച് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് അങ്ങനെയോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിറം ഓന്ത് പോലെയാണ്. എന്താണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ പാരമ്പര്യം? കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയോടൊപ്പം നിന്ന് വിജയിച്ചതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹമെടുക്കുന്ന നിലപാട് എന്താണ്? പി. സി. ജോർജിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനെപ്പോലെയുള്ള ഏറ്റവും സമുന്നതനായ, ഇന്ത്യയിലെയും അതുപോലെ കേരളത്തിലെയും ഉന്നതനായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ നേതാവിനെ തുലനം ചെയ്തുകൊണ്ട് പറയുന്നത് അദ്ദേഹം തന്നെ കൊച്ചായിപ്പോകുന്നതിന് തുല്യമാണെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. ജോർജിന്റെ പാർട്ടിക്കാർ തൊടുപുഴയിൽ കിടന്ന് അടി വാങ്ങിക്കുന്നത് ഇന്നലെയും മിനിത്തൊന്നും പത്രത്തിൽ കണ്ടല്ലോ. ആരുടെ അടിയാണ് ടി.വി.യിൽ കാണുന്നത്? ആരുടെ അടിയാണ് പി. സി. ജോർജിന്റെ പാർട്ടിക്കാർ വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? യുത്ത് കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ അടി. ഒന്നാത്തരം കമ്പുകൊണ്ട് പി. സി. ജോർജിന്റെ പാർട്ടിക്കാർ കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ അടി വാങ്ങിക്കുന്നു. അതും കൊണ്ടോണ്ട് ഓടുന്നു. ഇന്നലെ പി. സി. ജോർജിന്റെ പാർട്ടി നേതാവ് ബഹുമാന്യനായ കെ. എം. മാണിസാറിന്റെ കോലം ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാറിന്റെ പാർട്ടിയുടെ അനുയായികൾ കത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ പടം ഇന്നത്തെ പത്രത്തിലുണ്ട്. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന് എന്താണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ അഭിമാനം കൊള്ളാൻ വേണ്ടിയുള്ളത്? നമുക്കറിയാം, ഈ സഭയിലെതന്നെ ചെറുപ്പക്കാരനായ ശ്രീ. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടിക്ക് അടി കിട്ടാൻ തുടങ്ങിയത് പത്രത്തിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്, യുത്ത് കോൺഗ്രസ്സുകാർ തന്നെ അത് കൈകാര്യം ചെയ്തു. ശ്രീ അബ്ദുള്ളക്കുട്ടിയെപ്പോലെ തന്നെ വളർത്തിയ പ്രസ്ഥാനത്തെയെല്ലാം

ചവിട്ടിമെതിച്ച് കടന്നുപോയ ആളിനെ ഇപ്പോൾ കടന്നുചെന്ന പാർട്ടിക്കാർ തന്നെ കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നാണ് വാർത്ത വന്നത്. എന്താണ് അഭിമാനിക്കാൻ ഉള്ളത് ?

കേരളത്തിന്റെ അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കാൻവേണ്ടി ജാഥ നടത്തിയതിനു ശേഷമുള്ള സ്ഥിതി ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞല്ലോ. എന്താണ് ഇപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി ? ജനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ വിലയിരുത്തുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭയുടെ കാലഘട്ടത്തിലെ മൂന്ന് മന്ത്രിമാരാണ് കോടതിയുടെ പരാമർശം കൊണ്ടും അഴിമതി ആരോപണം കൊണ്ടും രാജിവെച്ച് പോയത് എന്ന് നമുക്കറിയാം. ശ്രീമാൻ എ. കെ. ആന്റണിയെപ്പോലെ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കേരളത്തെ മുന്നോട്ടു നയിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നുപറഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തെ മാറ്റി ഇന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെ ഭരണത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നത് നമുക്കറിയാം. കക്ഷികൾ തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങൾ വഴക്കുകൾ, ശല്യങ്ങൾ, ബഹളങ്ങൾ ഒരു ദിവസം പോലും മനുഷ്യൻ സ്വസ്ഥത ലഭിക്കാത്ത തരത്തിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ. തമ്മിലടി, അഴിമതി, കുറുകോണം ഇതെല്ലാം കണ്ടത് ഈ കേരളമല്ലേ ? പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതിയെന്തായിരുന്നു ? ഞാൻ കൊല്ലം ജില്ലയിൽപ്പെട്ടയാളാണ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ആന്റണി സാറും ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാറും അധികാരത്തിലുരുന്നപ്പോൾ അവിടത്തെ കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികൾക്ക് 13 ദിവസമാണ് ജോലി കിട്ടിയത്.

എന്നാൽ ഇന്ന് കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികൾക്ക് 250 ദിവസത്തിലധികം പണികൊടുക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിയുന്നു. അവരുടെ മുഴുവൻ ശമ്പള കുടിശ്ശികയും, പെൻഷൻ കുടിശ്ശികയും കൊടുത്തു തീർത്തു. ആ പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖലയാകെ പുനരുദ്ധരിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ ഭരണ കാലത്ത് ചെയ്ത തെറ്റായ നടപടികളിലൂടെ ജനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഒറ്റപ്പെട്ട അവർ തിരിച്ചുവരാൻ വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമവുമായി വലിയൊരു ജാഥയുമായി തിരുവനന്തപുരത്തേക്ക് വന്നതിന്റെ അനുഭവം നമ്മൾ കണ്ടു. അതുകഴിഞ്ഞപ്പോഴുള്ള സ്ഥിതി നമുക്കറിയാം. കേന്ദ്ര ക്യാബിനറ്റിലെ അംഗമായ ശ്രീ. രാജ തീഹാർ ജയിലിലെങ്കിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഘടകകക്ഷിയായ ഒരു പ്രമുഖ നേതാവ് പുജപ്പുര ജയിലിലാണ്. അവർ ഇപ്പോൾ പ്രധാനമായി ആലോചിക്കുന്നത് എന്തെല്ലാം സൗകര്യങ്ങളാണ് ജയിലിൽ കിട്ടുന്നത് എന്നുള്ളതാണ്. എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും കൊടുക്കണം, ഞങ്ങളാരും അതിന് എതിരല്ല. തീഹാർ ജയിലിലും അതുപോലെതന്നെ. പുജപ്പുര ജയിലിൽ ഇനിയും സ്ഥലമുണ്ട്. മറ്റൊരു ഘടകകക്ഷിയുടെ നേതാവ്, മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ നേതാവ് ഏത് സമയത്താണ് ജയിലിൽ പോകുന്നത് എന്നുള്ളത് അറിയില്ല. പുതിയ മൊഴിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രണ്ട് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഇപ്പോൾ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ആ മൊഴിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേസ്സെടുത്താൽ പീഡനക്കേസ് അടക്കമുള്ള കേസ്സല്ലേ എടുക്കേണ്ടിവരുന്നത് ? അങ്ങനെ എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അത് ജാമ്യമുള്ള വകുപ്പാണോ ? കോടതിയിൽ പോയാൽ ജാമ്യം കിട്ടുമോ ? ജാമ്യം കിട്ടാതെ

വന്നാൽ എവിടെയാണ് കിടക്കേണ്ടിവരുന്നത്? വിചാരണ തടവുകാരനായതു കൊണ്ട് ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയോടൊപ്പം ഇവിടെ കിടക്കാൻ സാധിക്കില്ല. കാരണം ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടവരായാണല്ലോ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. സബ്ജയിലിൽ കിടക്കേണ്ടിവരും. അപ്പോൾ ഈ സൗകര്യങ്ങളൊന്നും കാണുകയില്ല, ഈ സൗകര്യങ്ങളൊന്നും ലഭിക്കുകയില്ല. അതാണ് അവിടത്തെ സ്ഥിതിയെങ്കിൽ അടുത്ത ഘടകകക്ഷിയുടെ നേതാവ് ബഹുമാന്യനായ ടി. എം. ജേക്കബിനെ കേസിൽ ഒഴിവാക്കിയ കാര്യം പരിശോധിക്കാൻ സുപ്രീം കോടതി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ പേപ്പേഴ്സ് ഫാജരാക്കാൻ സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ചിലപ്പോൾ ശ്രീമാൻ ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയ്ക്ക് പറ്റിയ അനുഭവം തന്നെ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. മാണി സാർ എന്താണ് പറഞ്ഞത്? അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവർ നല്ലതുപോലെ ഓർക്കണം. ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ സ്വീകരണത്തിന് പങ്കെടുക്കാൻ പോകാതിരുന്നത് നന്നായി എന്നല്ലേ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണി പരസ്യമായി പ്രസ്താവന നടത്തിയത്. പോയവർ മുഴുവൻ പുലിവാൽപിടിച്ചു, പോയവർ മുഴുവൻ കൃഷ്ണത്തിലായി എന്നുപറഞ്ഞു. ശരിയല്ലേ? അവിടെച്ചെന്ന് ആവേശം മുത്തപ്പോൾ പണ്ട് കാലത്ത് നടന്ന കാര്യങ്ങൾ വിളിച്ചു പറഞ്ഞു. ശ്രീ. കെ. സുധാകരൻ എന്ന കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാവ് നമ്മളോടൊപ്പം സാമാജികനായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പാർലമെന്റിൽ കോൺഗ്രസ് എം. പി. യായ അദ്ദേഹം ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ വിളിച്ചു പറഞ്ഞു. പണ്ട് ഞാൻ ഇടനിലക്കാരനായിരുന്നു, പണ്ട് ഞാൻ ഏജന്റായിരുന്നു എന്നുപറയുന്നതാണ് കുറച്ചുകൂടി ശരി. സുപ്രീംകോടതി ജഡ്ജിമാർക്ക് കൈക്കൂലി കൊടുക്കുന്നത് കണ്ടുനിന്നു എന്ന് പറയുകയാണ്. 20 കൊല്ലത്തിനുമുമ്പുള്ള കാര്യം ഇപ്പോഴാണ് വിളിച്ചുപറയുന്നത്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഇവരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുമോ? മൂന്നാമതും കല്യാണം കഴിച്ച ശ്രീ. ശശിതരൂർ കോൺഗ്രസിന്റെ സമുന്നതനായ നേതാവാണ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുമോ? ഹിന്ദു മതവിശ്വാസിയായ ഒരാൾ മൂന്നാമത്തെ കല്യാണവും നടത്തിയിട്ട് പ്രമാണിയായി നടക്കുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞാൽ സാംസ്കാരിക കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുമെന്നാണോ കോൺഗ്രസ് കരുതുന്നത്? ഇതൊന്നും കേരളത്തിൽ നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിയുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി പൂർവ്വാധികം ശോഭയോടുകൂടി വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ വരുമെന്നുള്ളതിന് തർക്കമേ വേണ്ട. ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഒരിക്കൽക്കൂടി പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. കെ. രാജുവിന് ധനകാര്യ വിഷയങ്ങളിലോ അല്ലെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസനത്തിലോ ഒന്നുമല്ല താല്പര്യം, യു.ഡി.എഫ്.-ലുള്ള ആളുകളുടെ കാര്യത്തിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന് ഏറെ താല്പര്യമുള്ളത്. ഞങ്ങൾ എങ്ങനെ പോകുന്നു, വരുന്നു, ഞങ്ങളുടെ കിടപ്പ്, ഇരിപ്പ്, ഭക്ഷണം ഈ കാര്യത്തിലൊക്കെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന് താല്പര്യമുള്ളത്. ഏതായാലും അങ്ങനെ ഒരു താല്പര്യമുണ്ടായതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. പക്ഷേ യു.ഡി.എഫ്.-ലെ കാര്യങ്ങൾ നോക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക്

നല്ല പ്രാപ്തിയുണ്ട്, അതിന് പ്രഗത്ഭരായ നേതാക്കളുണ്ട്, ആ കാര്യം ഞങ്ങൾ നോക്കിക്കൊള്ളാം. അക്കാരുത്തിൽ അദ്ദേഹം വ്യാകുലപ്പെടേണ്ട എന്ന് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്.

ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം അഭിപ്രായങ്ങൾ വന്നു. ഈ ബഡ്ജറ്റ് കേവലം പൊള്ളയായ ബഡ്ജറ്റാണെന്ന് എല്ലാവരും പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. മാധ്യമങ്ങളും അതുപോലെ ധനകാര്യ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുമൊക്കെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഇതൊരു പൊള്ളയായ ബഡ്ജറ്റാണെന്നാണ്. പൊള്ളയായ ബഡ്ജറ്റാണ് ധനകാര്യ മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. വാസ്തവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ അതിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യങ്ങളും നടന്നിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഒരു മുഖമുദ്ര തന്നെ. സഭയുടെ ഓരോ സമ്മേളനത്തിലും എണ്ണമില്ലാത്ത ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. അതുതന്നെ ശരിയായ ഒരു രീതിയല്ല. ബഹുമാന്യരായ ഒരുപിടി മുൻധനകാര്യമന്ത്രിമാർ ഈ സഭയിൽ ഇരിപ്പുണ്ട്. അവരൊന്നും ചെയ്യാത്ത സംഗതിയാണ് ഉപധനാഭ്യർത്ഥന ഇങ്ങനെ അവതരിപ്പിക്കുക, ബഡ്ജറ്റിനെ നോക്കുകയായി മാറ്റുക എന്നുള്ളത്. അതുമാത്രമല്ല, എല്ലാ ബഡ്ജറ്റുകളിലും അദ്ദേഹത്തിന് വലിയ സ്വപ്നങ്ങളാണ്. ഈ സ്വപ്നങ്ങളൊന്നും പൂർവ്വനിർമ്മിതിയിൽ ഇല്ല എന്നുള്ളതാണ് സത്യം. ഡാമുകളിലെ മണലിന്റെ കാര്യം ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞു. ഡാമുകളിൽനിന്ന് പ്രതിവർഷം ആയിരം കോടി രൂപ വരുമാനമുണ്ടാകുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം സ്വപ്നം കണ്ടത്. ആയിരം കോടി രൂപ സ്വപ്നം കണ്ടിട്ട് എന്ത് സ്ഥിതിയാണുണ്ടായത്? മലമ്പുഴ, ചുള്ളിയാർ, വാളയാർ ഡാമുകളിൽ നിന്ന് ഒരു ലോഡ് മണൽപോലും എടുക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സാധിച്ചില്ല. ആയിരം കോടി രൂപ പ്രതിവർഷം ലഭ്യമുണ്ടാകുന്ന ഈ മണൽവേട്ടയിൽ അദ്ദേഹം ഹരിതപദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ആയിരം കോടി രൂപ വകകൊള്ളിച്ചു. ആ പദ്ധതി നാമമാത്രമായിപ്പോയി എന്നുമാത്രമല്ല ഇന്നേവരെ അത് നടപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. വലിയ വർത്തമാനമാണ് പറഞ്ഞത്. പച്ചയും ചുമപ്പും കൂടിയുള്ള ബഡ്ജറ്റ് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് ജനങ്ങളെ ഒരു വിഭ്രാന്തിയിലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലതന്നെ കേരളത്തിലെ റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി 40,000 കോടി രൂപയാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് വകയിരുത്തുകയല്ല ചെയ്തത്. അതിന് എവിടെ നിന്നാണ് സോഴ്സ് വരിക? അൽബറാക്ക് ബാങ്കിനെ സംബന്ധിച്ച് കോടതി ഇപ്പോഴാണ് ക്ലിയർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഹൈക്കോടതി ക്ലിയർ ചെയ്തിട്ടേയുള്ളൂ. സുപ്രീം കോടതിയിൽ അതിന് അപ്പീലുണ്ട് എന്നുള്ള കാര്യം ഇനി നോക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സുപ്രീം കോടതിയിൽ അപ്പീലുണ്ടെങ്കിൽ എത്രയോ വർഷം കഴിഞ്ഞാണ് അതിൽ തീരുമാനം വരിക. അതിനുശേഷം ബാങ്ക് ഉണ്ടാക്കണം. അങ്ങനെ ബാങ്ക് ഉണ്ടാക്കിയ ശേഷം അറബി നാട്ടിലൊക്കെയുള്ള ആളുകൾ, പ്രവാസികളൊക്കെ നിക്ഷേപിക്കണം. റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ അനുവാദം വേണം, അങ്ങനെ എന്തെല്ലാം ഫോർമാലിറ്റീസാണ് വേണ്ടത്. അതിനിടയ്ക്ക് 40,000 കോടി രൂപ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ റോഡ് നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുമെന്ന് പറയുന്നത് വലിയ തൊലിക്കട്ടി തന്നെയാണ്. അതിന് അപാരമായ തൊലിക്കട്ടി തന്നെ വേണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററികാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, പുതിയ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടിയുള്ള ഒരു പ്രോജക്ടാണ് ഈ 40,000 കോടി രൂപയുടേത്. അതേസമയത്ത് ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ 4,000 കോടി രൂപ സ്പെസിഫിക്കായി ഓരോ പദ്ധതിക്കുമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് ഇത്രയധികം തുക ഒരിക്കലും നീക്കിവെച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: സർ, കഴിഞ്ഞ മാന്യ വിരുദ്ധ പക്ഷേജിൽ അങ്ങയുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി എത്രകോടി രൂപയാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചത്? അതിൽ എത്രകോടി രൂപയുടെ ജോലി നടത്തി? കേവലം 100 കോടി രൂപയാണ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ ഇന്നുവരെ ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എത്ര കോടി രൂപ പ്രഖ്യാപിച്ചു? പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ കൊണ്ടുമാത്രം സംസ്ഥാനത്ത് എന്തെങ്കിലും നടക്കുമോ? അതുപോലെതന്നെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംഗതിയാണ് കേരളത്തിലെ റോഡ് നിർമ്മാണം. ഗ്രാമീണ റോഡ് പദ്ധതിക്കായി കേന്ദ്രം നിരവധി ഫണ്ട് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും കൊടുത്തു. പക്ഷേ ഗ്രാമീണ റോഡ് പദ്ധതിയിൽ ഒരു ഡി.പി.ആർ. കൊടുക്കാൻ പോലും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ: സർ, ഇവിടെ ഒന്നും നടക്കുന്നില്ല എന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ 24 റോഡുകളുടെയും പത്ത് പാലങ്ങളുടെയും നിർമ്മാണം നടക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അനുവദിച്ചതും ടെണ്ടർ ചെയ്തതും പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചതുമാണ്. അതിൽ മൂന്നെണ്ണം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു, പലതും ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. ഈ മാർച്ച് മാസം 31-ാം തീയതിക്കുമുമ്പ് അതിന്റെ പണികൾ തീരുന്ന നിലയിലാണ്.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതാണ് ഇന്നത്തെ മലയാള മനോരമയിലെ ലീഡിംഗ് ന്യൂസ്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയ വിവേചനംകൊണ്ട് വാരിക്കോരി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങയുടെ മണ്ഡലത്തിൽ അത് നൽകിയിട്ടുണ്ടാകാം. മലയാള മനോരമ അതിന്റെ കണക്ക് വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നിയമവും മരാമത്തും പാർലമെന്ററികാര്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): ഇപ്പോൾ അങ്ങിത് പറഞ്ഞത് നന്നായി. പിന്നീട് പറയാൻ എനിക്കൊരു അവസരമില്ലല്ലോ? മലയാള മനോരമയിൽ വന്ന വാർത്ത അങ്ങ് വായിച്ചിരിക്കുമല്ലോ? അത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ്.(ബഹളം).....ഒരംഗം വഴങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിൽ ഇടപെടരുത്. അത് ശരിയല്ല. അദ്ദേഹം പാടില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഇരിക്കാം.(ബഹളം).....നാല് ലിസ്റ്റുകളിലായി 587.89 കോടി രൂപയുടെ ഭരണാനുമതി നൽകി. 464.37 കോടി രൂപയുടെ 1894 വർക്കുകൾ ടെണ്ടർ ചെയ്തു. അതിൽ 100 വർക്കുകൾ നോൺ റെസ്പോൺസീവ് ആയിപ്പോയി. അത് ഇനി വീണ്ടും നോക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു. രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കുന്ന ഏറ്റവും മാതൃകാ പരമായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനമാണ്.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചത് 3000 കോടി രൂപയുടെ മാനുവിരുദ്ധ പാക്കേജാണ്. അതിൽ നൂറു കോടി രൂപയുടെ ജോലികളാണ് ഇപ്പോൾ നടന്നിട്ടുള്ളത്. ഇനി ജോലികൾ നിർവ്വഹിച്ചാൽ പോലും ഇതിന്റെയൊക്കെ ബില്ലുകൾ കൊടുക്കേണ്ടത് അടുത്ത ഗവൺമെന്റല്ലേ? അതുപോലെതന്നെ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇവർക്ക് വലിയ അലർജിയാണ്. ജവഹർലാൽ നെഹ്റു നാഷണൽ അർബൻ റിന്യൂവൽ മിഷന്റെ പദ്ധതിക്ക് കൊച്ചിയിലേയും തിരുവനന്തപുരത്തേയും നഗരസഭകളിലെ അടിസ്ഥാന വികസന കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു ശ്രദ്ധയൂതില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിലേക്ക് ഒരു ഡി.പി.ആർ. കൊടുക്കാൻ പോലും അവർക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ നമുക്ക് സൗജന്യമായി ലഭിക്കുന്നതാണ്. 90 ശതമാനമാണ് പ്രീയായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്നത്. പത്ത് ശതമാനമാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ചെലവഴിക്കേണ്ടത്. കൊച്ചിയിൽ 40 ഹൈടെക് ബോട്ടുകൾ ഓടിക്കുമെന്ന് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതുതന്നെ ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിലും ആവർത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 40 ഹൈടെക് ബോട്ടുകൾ കൊച്ചിയിൽ ഓടിക്കുമെന്ന് മാത്രമല്ല, മട്ടാഞ്ചേരിയിലും ഫോർട്ട്കൊച്ചിയിലും എറണാകുളത്തും ഐലന്റിലുമൊക്കെയായി ഫെറിസർവീസ് നടത്തുമെന്ന് ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതുതന്നെ ഈ ബഡ്ജറ്റിലും ആവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. 90 ശതമാനം ഗ്രാന്റായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന പണമാണ് നമ്മൾ വിനിയോഗിക്കാത്തത്. 10 ശതമാനമാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ചെലവഴിക്കേണ്ടത്. ആ ഹൈടെക് ബോട്ടുകളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? ഇനി എന്നാണ് ഹൈടെക് ബോട്ടുകൾ വരിക? അപ്പോൾ എല്ലാ വർഷവും കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ പകർത്തി വീണ്ടും പറയുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് യാഥാർത്ഥ്യ ബോധമില്ലാത്ത ഒരു സമീപനമാണ്. അതുപോലെ തന്നെ എ.ഡി.ബി.-യുടെ ധനസഹായത്തോടുകൂടിയുള്ള കെ.എസ്.യു.ഡി.പി.ക്ക് കൊച്ചിയിലും തിരുവനന്തപുരത്തും കോഴിക്കോടും ഗുണഭോക്താക്കൾ നിരവധിയാണ്. പക്ഷേ അത് നടപ്പാക്കുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ പി.പി.പി. (പബ്ലിക്-പ്രൈവറ്റ് പാർട്ടിസിപ്പേഷൻ)-യിൽ ഇൻകെല്ലിന്റെ 15 പ്രോജക്ടുകൾ കൊണ്ടുവന്നു. അദ്ദേഹം 2600 കോടി രൂപയാണ് അന്നും പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ഈ ബഡ്ജറ്റിലും 2600 കോടി രൂപ പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. അതേ സമയത്ത് 3 കോടി രൂപയാണ് കഴിഞ്ഞ വർഷവും ഈ വർഷവും ഡി.പി.ആർ. ഉണ്ടാക്കാൻ അദ്ദേഹം വകയിരുത്തിയത്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഒരു ഡി.പി.ആർ. പോലും വന്നില്ല. ഇൻകെല്ലിന്റെ സി.എം.ഡി. ശ്രീ. ഗോപാലപിള്ള രാജിവച്ചു പോയെന്നും ഇല്ലെന്നുമൊക്കെയാണ് പറഞ്ഞു കേൾക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം സ്ഥലത്തുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാ. വെറും പ്രഖ്യാപനങ്ങളാണ്. ഒരു പ്രോജക്ട് പോലും ഇൻകെല്ലിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചില്ല. അതുപോലെതന്നെ അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ച 1000 കോടി രൂപയുടെ ഹരിതനിധി. ഏറ്റവും പച്ചയായ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് എന്ന് വിശേഷിപ്പിച്ചതാണ്. അത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. പന്ത്രണ്ടാം ധനകാര്യ

കമ്മീഷന്റെ ഇൻലാന്റ് നാവിഗേഷനിൽ 225 കോടി രൂപയാണ് വകയിരുത്തിയത്. അതിൽ 89 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. അത് 100 ശതമാനവും ഫ്രീ ഗ്രാന്റായി കിട്ടുന്ന തുകയാണ്. ഒരു നയാപൈസ പോലും തിരിച്ച് ഗവൺമെന്റിന് കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. 136 കോടി രൂപയാണ് ലാപ്സായത്.(മൈക്ക് ഓഫ്)..... കേരളത്തിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ തോടുകളും കനാലുകളുമൊക്കെ ഉള്ളത്. അതിന്റെ പണിക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തരുന്ന, ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അനുവദിച്ച 136 കോടി രൂപ ഈ അഞ്ചുവർഷത്തിനിടയ്ക്ക് ലാപ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ധനകാര്യവിഷയത്തിൽ കെടുകാര്യസ്ഥതയാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. അതുകൊണ്ട്. ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ നാലേമുക്കാൽ വർഷക്കാലമായി ശ്രീ. വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽ നടത്തിവരുന്ന വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ കേരളചരിത്രത്തിൽ തന്നെ പുതിയൊരു അദ്ധ്യായം എഴുതിച്ചേർത്തുകൊണ്ട് അഭൂതപൂർവ്വമായ പുരോഗതിയാണ് കൈവരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ എത്രമാത്രം വിജയകരമായി എന്ന് പരിശോധിക്കണമെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലത്തിനുമുമ്പുള്ള കേരളത്തിലെ ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് കൂടി പരിശോധിക്കണം. റോഡുകൾ താരുമാറായി എന്ന് പറയുമ്പോൾ ഈ അഞ്ചുവർഷം കൊണ്ട് വന്നതല്ല. വർഷങ്ങളായി കേരളത്തിലെ റോഡുകളുടെ സംരക്ഷണപ്രവർത്തനം നടക്കാതെ വന്നതുമൂലമാണ് ഇന്ന് ഈ റോഡുകൾ ഇത്രമാത്രം കുഴപ്പമുണ്ടാകാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ ഇന്ന് മഹാഭൂരിപക്ഷം റോഡുകളും സഞ്ചാരയോഗ്യമാക്കി. കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ റോഡുകളുടെയും സ്ഥിതി വളരെയധികം മെച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത രണ്ട് മാസംകൂടി കഴിയുമ്പോൾ കൂടുതൽ റോഡുകൾ സഞ്ചാരയോഗ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു അവസ്ഥയാണുള്ളത്. സ്മാർട്ട് സിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിലായാലും ഐ. ടി മേഖലയിലായാലും അഭൂതപൂർവ്വമായ പുരോഗതിയാണ് കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളൊക്കെ ലാഭത്തിലാക്കുകയും എട്ട് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ പുതുതായി ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നതു മാത്രമല്ല, പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖലയിലും കാര്യമായ പുരോഗതി കൈവരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ദുർബ്ബല ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും കൂടുതൽ രീതികുലപ്പങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്. അതിൽ പ്രധാനമായും ഇന്ന് അനാഥാലയങ്ങൾക്ക് സാമ്പത്തിക സഹായം വർദ്ധിപ്പിച്ചു നൽകുന്നു. അനാഥാലയങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം നേടുന്നതിന് അഞ്ചുകോടിയോളം രൂപ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ വകമാറ്റി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ശയ്യാവലംബരായ രോഗികളോടൊപ്പം അവരെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നവർക്ക് 300 രൂപയുടെ ധനസഹായം നൽകുന്നതിലേക്കായി പത്ത് കോടി രൂപമാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ മാനസികവും ശാരീരികവുമായി ദുർബ്ബലമുള്ള കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന സ്കൂളുകൾക്ക് ധനസഹായത്തിന് സഹായകരമായ പദ്ധതികളുമുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ അയ്യൻകാളി സ്മാരക സ്കൂളിന്റെ

പ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ മാറ്റിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ശിവഗിരി കൺവെൻഷൻ സെന്ററിന് ഒരു കോടി രൂപയും, ആറന്മുള വാസ്തുവിദ്യാഗുരുകുലത്തിന് ദേശീയ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഒരു കോടി രൂപയും ഇപ്പോൾ മാറ്റിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ 50 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ച് ഭൂമി വാങ്ങി. അതിപ്പോൾ ദേശീയ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ആക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. അങ്ങനെ എല്ലാ മേഖലയിലും വലിയ പുരോഗതി കൈവരിച്ച് പോകുന്ന ഒരു അവസ്ഥയാണുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായി ഇന്ത്യയിൽ ഒരു പുതിയ സമരസംവിധാനം രൂപപ്പെടുകയാണ്. 2010 സെപ്തംബർ 6-ന് ഇന്ത്യകണ്ട ഏറ്റവും വലിയ ഒരു പണിമുടക്ക്, ഐ.എൻ.ടി.യു.സി. അടക്കം പങ്കെടുത്ത ഒരു പണിമുടക്കാണ്. മറ്റൊരു പാർലമെന്റിലേക്ക് ഐ.എൻ.ടി.യു.സി. അടക്കം ഉള്ള ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ ഒരു മാർച്ച് സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മിക്കവാറും ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള തൊഴിലാളികൾ ഡൽഹിയിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ആ പ്രധാനപ്പെട്ട മാർച്ചിലും കഴിഞ്ഞ സെപ്തംബർ 6-ന്റെ പണിമുടക്കിലും ഉണയിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ വിലക്കയറ്റം തടയണം, പൊതുവിതരണ സമ്പ്രദായം മെച്ചപ്പെടുത്തണം, ഇന്ത്യയിലെ അസംഘടിത മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമകാര്യങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തണം തുടങ്ങിയവയാണ്. പക്ഷേ കേരളത്തിലെ പൊതുവിതരണ സമ്പ്രദായം വളരെ മെച്ചമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 40 ലക്ഷം പേർക്ക് 25 കിലോ അരി രണ്ട് രൂപയ്ക്ക് കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഏതാണ്ട് 3000 റേഷൻ കടകൾ വഴി 300 രൂപയുടെ സാധനം 150 രൂപയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്നതിന് ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിൽ സംഖ്യ മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് വളരെ കർശനമായി ഇടപെട്ട് വിലക്കയറ്റം നിയന്ത്രിക്കുവാനാവശ്യമായ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോവുകയാണ്. അസംഘടിത മേഖലയിൽ ഇന്ന് 80 കോടിയോളം ജനങ്ങൾ 20 രൂപയിൽ താഴെവരുമാനമുള്ളവരാണ്, അവർ പട്ടിണിയിലാണ്. അവർക്ക് സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പദ്ധതി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് അടക്കം ആവശ്യപ്പെട്ട് സമരം നടത്തുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ അത്തരത്തിലൊരു സമരം നടത്താൻ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിയതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഭരണനേട്ടം. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെകാലത്ത് അങ്ങയ്ക്കയല്ലായിരുന്നു, കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ഉൾപ്പെടെ കുടിശ്ശികവരുത്തിയിരുന്നു. ഇന്ന് 110 രൂപയായിരുന്ന കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ 400 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. എല്ലാ പെൻഷനുകളും വർദ്ധിപ്പിച്ചു എന്നുമാത്രമല്ല, ഇന്ന് സമസ്തമേഖലകളിലും പണിയെടുക്കുന്ന മുഴുവൻ തൊഴിലാളികളും ഏതെങ്കിലും ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ പരിധിയിൽ വരുന്നുണ്ട്.

12.00 PM]

ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള ക്ഷേമ പദ്ധതി മലയോര മേഖലയിൽ വലിയ ഉണർവ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബീഡി തൊഴിലാളി ക്ഷേമ പദ്ധതിയിൽ ഇന്ന് 10-14 ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾ അംഗങ്ങളായിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ക്ഷേമ പദ്ധതിയായി അത് മാറുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്: സർ, അങ്ങ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. കേന്ദ്രത്തിൽ നടന്നിട്ടുള്ള അഴിമതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാർലമെന്റ് പോലും കൂടാൻ പറ്റാത്ത ഒരു അവസ്ഥ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പാർലമെന്റ് കൂടുന്നതിനുവേണ്ടി എല്ലാ പ്രതിപക്ഷങ്ങളേയും ഒന്നിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ശ്രമം നടത്തിയിട്ടുപോലും ഫലപ്രദമായില്ല. കേരളത്തിൽ സഖാവ് വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് ഇന്നലെ എറണാകുളം ജില്ലയിൽ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള തീരുമാനമെടുത്തു. റോഡുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനും ക്ഷേമപ്രവർത്തനത്തിനുംവേണ്ടിയുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്.-ന് ഇനി തിരിച്ചുവരാൻ കഴിയില്ല. അവരുടെ അടിത്തറ ഇളകിയിരിക്കുന്നു എന്നല്ലേ അവർ ഈ സഭയിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നത്? അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ: കേന്ദ്രത്തിലെ അഴിമതി ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. അതിനെതിരെ അതിശക്തമായ പ്രക്ഷോഭ പരിപാടികൾ ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്, ഉയർന്നുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണത്തിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു; പാവപ്പെട്ടവർക്കാണ് സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ അടക്കം കേരളത്തിൽ 60 മണ്ഡലങ്ങൾ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ മണ്ഡലങ്ങളായി പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മൂന്നുമാസത്തിനകം 100 മണ്ഡലം ആകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഗുണം ചെയ്യുന്നത് പാവപ്പെട്ടവർക്കാണ്. പത്തും പതിനഞ്ചും ഇരുപതും പോസ്റ്റ് വരെയിട്ട് ഒരു വ്യക്തിക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ കൊടുക്കുന്ന നിലയിലുള്ള നിരവധി പരിഹാസികൾ ഇതിനോടകം നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച 2008-09-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ ആധുനിക രൂപത്തിലുള്ള ഒരു സെൻട്രൽ ജയിൽ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ യു. ഡി. എഫ്.-ന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് അതിന് ശക്തമായ എതിർപ്പാണുണ്ടായത്. എന്താണ് എതിർപ്പ് ഉണ്ടാകാനുള്ള കാരണം എന്നത് ഈ അടുത്ത സമ്മേളനമാണ് മനസ്സിലായത്. നൂറ്റിപ്പത്തും നൂറ്റിപ്പതിനഞ്ചും ഒക്കെ സീറ്റ് ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടുമെന്നുപറഞ്ഞത്, സെൻട്രൽ ജയിലിൽ പോകാനുള്ള 110 സീറ്റാണ് കിട്ടുന്നതെന്നുള്ള വിവരം ഈ അടുത്തസമ്മേളനമാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നാലഞ്ച് പേർ ജയിലിൽ പോകത്തക്ക നിലയിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇനിയുള്ള രണ്ടുമൂന്ന് മാസത്തിനകം ആരൊക്കെ ജയിലിൽ പോകുമെന്ന് പറയാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഈ സ്ഥിതി മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിന് ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധ തിരിച്ചുവിടുന്നതിനാണോ അതോ ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫിനെ വേണ്ടാത്തതുകൊണ്ടാണോ, എന്തായാലും ശരി, തല്ല് നടക്കുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ ജില്ലയിലും ചെറിയ രൂപത്തിലൊക്കെയുള്ള തല്ല് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്തരത്തിൽ തല്ല്യാണോ പ്രധാനം, വികസനമാണോ പ്രധാനം, അഴിമതിയാണോ പ്രധാനം, അതിനെതിരെയുള്ള സമരമാണോ പ്രധാനം എന്ന നിലയിൽ ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥിതിയിലേയ്ക്കാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ശ്രീ. വി. എസ്.-ന്റെ

നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ നാലേക്കാൾ വർഷക്കാലമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനം..... ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇവിടെ രാഷ്ട്രീയമായിട്ടാണ് റോഡുകൾ കൊടുക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു. മിനിഞ്ഞാന്ന് പത്തനംതിട്ട മണ്ഡലത്തിൽ രണ്ട് റോഡിന്റെ ഉദ്ഘാടനമുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ ഒന്ന് കൈപ്പട്ടൂർ-പത്തനംതിട്ട റോഡിന്റെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനമാണ്. പത്തനംതിട്ട ടൗണിൽ റിംഗ് റോഡിന്റെ ഉദ്ഘാടനവും അടുരിൽ ബൈപ്പാസിന്റെ ഉദ്ഘാടനവുമുണ്ടായിരുന്നു. ഇതൊന്നും എൽ. ഡി. എഫ്-ന്റെ എം. എൽ. എ. മാരുള്ള മണ്ഡലമല്ല. തിരുവല്ല-മല്ലപ്പള്ളി റോഡ് അതും ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട റോഡാണ്, അതും ഞങ്ങളുടേതല്ല. അതുപോലെതന്നെ തിരുവല്ല-കുമ്പഴ റോഡും. ഇത്തരത്തിൽ ശബരിമലയുടെ വികസനം അടക്കം നിരവധി പരിപാടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പാക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജറ്റ് തികച്ചും സ്വാഗതാർഹമാണ്. ആ ബഡ്ജറ്റിനുവേണ്ടിയുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകൾ പാസ്സാക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ നാടിന്റെ ആവശ്യമാണ്. അത്തരത്തിൽ പുരോഗതിയിൽ നിന്നും പുരോഗതിയിലേക്ക് പോകുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലം ഈ സംസ്ഥാനം ഭരിച്ച ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ വസ്തുതാപരമായ ഒരു പരിശോധന നടത്തുന്ന ആർക്കും ഇത്രയേറെ മികവുകാട്ടിയ ഭരണനടപടികൾ സ്വീകരിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽ ഇതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ഇവിടെ ക്ഷേമപദ്ധതികൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും വിപുലീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അടിസ്ഥാന മേഖലയിലെ നിക്ഷേപത്തുക ഇരിട്ടിയിലധികമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയ്ക്ക് ഊർജ്ജസ്വലത പകർന്ന ഒരു കാലഘട്ടമായിരുന്നു ഈ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷം. അങ്ങനെ ചെയ്തപ്പോഴൊക്കെ നമ്മൾ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമുള്ളത്, കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായിട്ടാണ് ഇക്കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലം ഒരു മേഖലയിലും ഒരു പൈസ പോലും നികുതി പിരിക്കാതെയാണ് ഈ മികവ് കാട്ടിയതെന്ന വസ്തുത. ആ റിക്കോർഡ് ഭേദിക്കാൻ ഇനി കഴിയുക അടുത്ത എൽ. ഡി. എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് തന്നെയായിരിക്കും എന്ന് പറയാനും ഈ സന്ദർഭം ഞാൻ ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ തന്നെ ബഡ്ജറ്റിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് ധനക്കമ്മി കൂടിയോ കുറഞ്ഞോ എന്നതു സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ഒരു നല്ല വിവാദം നടക്കുന്നുണ്ട്. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ അക്കാര്യത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധരാണ് എന്ന കാര്യത്തിലൊന്നും എനിക്ക് ഒരു സംശയവുമില്ല. അങ്ങനെ നോക്കിയപ്പോൾ ധനക്കമ്മി കേരളത്തിൽ കൂടുതലാണോ കുറവാണോ എന്ന് ഞാൻ അന്വേഷിച്ചു. ഇൻഡ്യൻ സമ്പദ്ഘടനയുടെ ചട്ടക്കൂടിൽ നിന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് കേരളം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനക്കമ്മി നേരത്തെ 3.49 ആയിരുന്നു. അത് 2.9 ആയി കുറയ്ക്കാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതു കൊണ്ടാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നമുക്ക് ഉറപ്പ് നൽകുന്നത്. ആ ഉറപ്പ് അവിശ്വസിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന ധനക്കമ്മി കുറച്ചു

കൊണ്ടാണ് 3.49-ൽ എത്തിയത്. സ്വാഭാവികമായും പടിപടിയായി അത് കുറയും. പക്ഷേ ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനക്കമ്മി 5 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലാണ്. അപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനക്കമ്മി 5 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ നിൽക്കുമ്പോൾ ആ സമ്പദ്ഘടനയുടെ ചട്ടക്കൂടിൽനിന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ധനക്കമ്മി പടിപടിയായി കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിനെ മറ്റൊരർത്ഥത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ച് വിമർശിക്കുന്നതിനുപകരം അത് ആരോഗ്യകരമായ സമ്പദ്ഘടനയിലേക്കുള്ള നീക്കത്തിന്റെ ലക്ഷണമായി കാണുകയാണ് വേണ്ടത്. അതുപോലെ തന്നെയാണ് നമ്മുടെ വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തന മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു പരിശോധന നടത്തിയാൽ പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞതുപോലെ തന്നെ ഊർജ്ജസ്വലനായ ഒരു മന്ത്രിയെന്ന് ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ വിളിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ഒരു കാലഘട്ടം ഇതല്ലേ? നേരത്തെ നമുക്ക് ഒരുപാട് വൈദ്യുതി മന്ത്രിമാരെക്കുറിച്ചു ഉണ്ടായിരുന്നല്ലോ? ആരും മോശക്കാരാണ് എന്ന അഭിപ്രായമൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ആരെക്കുറിച്ചും അങ്ങനെ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഞാൻ ആരെക്കുറിച്ചും മോശം പറയാത്തത്.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട ആര്യാടൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : ഞാൻ ആരെക്കുറിച്ചും മോശം പറയുന്നില്ല. മികവ് കാട്ടിയ ഒരാൾ മികവ് കാട്ടി എന്ന് നമ്മൾ സമ്മതിക്കണ്ടേ? അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ പട്ടികജാതി/ പട്ടികവർഗ്ഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെടുത്തുനോക്കിയാൽ ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായാണ് അവരുടെ കടങ്ങൾ എഴുതി തള്ളുന്നതിനുവേണ്ടി 150 കോടി രൂപ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ തന്നെ അവരുടെ പ്രീ-മെട്രിക് ഹോസ്റ്റലുകളിലും പോസ്റ്റ്-മെട്രിക് ഹോസ്റ്റലുകളിലും പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മുഴുവൻ ചെലവും 500 രൂപയായിരുന്നത് 1300 രൂപയായും 750 രൂപയായിരുന്നത് 1500 രൂപയായും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ് ആ മേഖലയിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അവർക്കുവേണ്ടി മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾക്ക് സമാനമായ ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ ഓരോ കോളേജുകൾ വയനാട്ടിലും അട്ടപ്പാടിയിലും സ്ഥാപിച്ചു. അങ്ങനെ ആ മേഖലയിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് എല്ലാ തരത്തിലുമുള്ള ജീവിത സുരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുപോലെ കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖലയും തീരദേശ മേഖലയും പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ ജനവിഭാഗവും ഈ ഗവൺമെന്റിനെ ഓർത്ത് അഭിമാനം കൊള്ളുകയാണ്. അപ്പോഴാണ് ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട രണ്ട്-മൂന്ന് മെമ്പർമാർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഒരു വിമർശനം വന്നത്; ഞങ്ങൾ ഈ ഏപ്രിൽ 30-ാം തീയതി ഈ ഏർപ്പാടൊക്കെ അവസാനിപ്പിച്ച് വീട്ടിലേയ്ക്ക് പോകാൻ ആലോചിക്കുന്നവരാണ് എന്നാണ്. ഞങ്ങൾ തന്നെയാണ് വീണ്ടും ഇവിടെ വരിക. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ അതേക്കുറിച്ച് ഓർത്ത് ബുദ്ധിമുട്ടുകയൊന്നും വേണ്ട. എങ്ങനെ

പണമുണ്ടാക്കും എങ്ങനെ ചെലവാക്കും എന്നതിനെക്കുറിച്ച് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക് അങ്ങനെയൊരു വിഷയം വേണ്ട. ഈ ജാഥ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കരുത് എന്നാണ് ജനങ്ങൾ കരുതുന്നത്. അങ്ങനെ ജനങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജാഥ നടത്തിയത് തമാശയെന്ന് തന്നെയാണ് ജനങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ ജാഥ ഒരു തമാശ ജാഥയായി ജനങ്ങൾക്കുതോന്നി. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കേണ്ടതില്ല എന്നാണ് ജനങ്ങൾക്ക് തോന്നിയത്. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ആരാണ് മിടുക്കനെന്നാണ് ചോദിച്ചത്. അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴും അഭിമാനം കൊള്ളുന്നത് ഏത് കാലഘട്ടത്തെയാണ് ? എൽ.ഡി.എഫ്.-ൽ പ്രവർത്തിച്ച കാലത്തെ ഓർത്താണ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് അഭിമാനം കൊള്ളുന്നത്. അത് പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവർ മനസ്സിലാക്കണം. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ഇപ്പോഴും അഭിമാനം കൊള്ളുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹം പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്.-നോടൊപ്പം ഇരുന്ന് പ്രവർത്തിച്ച കാലഘട്ടത്തെക്കുറിച്ചാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് : സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.....ഞാൻ പറഞ്ഞതിനെ വളച്ചൊടിക്കണ്ട. ഇടതുപക്ഷത്തിരുന്ന് 60-ഓളം ആരോപണങ്ങൾ എഴുതി കൊടുത്തിട്ട് 5 കൊല്ലം മുഖ്യമന്ത്രിയായിട്ട് ഒരു കേസ് പോലും തെളിയിക്കാൻ, ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാത്ത നാണക്കേട് സർക്കാരും നാണക്കേട് മുഖ്യമന്ത്രിയുമാണെന്നാണ് പി. സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞത്. അത് വളച്ചൊടിക്കണ്ട. അങ്ങ് അത് സമ്മതിക്കൂ.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, അത് സമ്മതിക്കുകയല്ല, ഞാനത് പറയാം.....അല്ല.....അല്ല.....കഴിഞ്ഞില്ലേ ?.....ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ വ്യാഖ്യാനം കൂടി കേട്ടപ്പോൾ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പിലാത്തോസിന്റെ ഗുരുവാനോ ; പിലാത്തോസ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന്റെ ഗുരുവാനോ എന്നൊരു സംശയമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട സുഹൃത്തായതുകൊണ്ട്..... കാരണം ഞാൻ വാക്കുകൾ സൂക്ഷിച്ച് ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളാണ്. ആരാണ് ഗുരുവെന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിയതുപോലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സ് സത്യസന്ധമാണെങ്കിൽ, സത്യസന്ധമായ രാഷ്ട്രീയ മനസ്സിൽ, അതിന്റെ സിംഹാസനത്തിൽ ജനങ്ങൾ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ളത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയെയാണ്. ആ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ വീണ്ടും അധികാരത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നതിന് പര്യാപ്തമായ ഭരണനടപടികളുമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനാവശ്യമായ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സർക്കർമ്മം ചെയ്ത് ജനങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിൽ ജീവിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയസമീപനങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമാക്കാനാവശ്യമായ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസനവും ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമവും ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഏതൊരു വ്യക്തിക്കും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിനേയും ഇന്ന് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളേയും അനുകൂലിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. 5 വർഷം മുൻപ് നടന്ന അസംബ്ലി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ പ്രസ്ഥാനം ജനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ വാഗ്ദാനങ്ങൾ ഏറെയും നടപ്പിലാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. അതിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായതും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനുതന്നെ മാതൃകയായതുമായ സാമൂഹ്യക്ഷേമ രംഗത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ ദീർഘ വീക്ഷണത്തോടുകൂടി കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസനം ലക്ഷ്യമിട്ട് നടപ്പാക്കിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളുമാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലെ മേന്മ അവിടെ മാത്രം ഒതുങ്ങി നിൽക്കുന്നില്ല. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് 2001 മുതൽ 2006 വരെയുള്ള 5 കൊല്ലക്കാലം സർക്കാരിന്റെ ചെലവിൽ 53 ശതമാനമാണ് വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ 2006 മുതൽ 2011 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ സർക്കാർ ചെലവ് 100 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചതായിട്ടാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലൂടെ നമ്മെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയത്. അതു മാത്രമല്ല മൂലധനച്ചെലവ്, പദ്ധതിച്ചെലവ്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഹിതം, വികസന ചെലവുകൾ എന്നിവയിലെല്ലാം ഗുണപരമായ മാറ്റങ്ങൾ മുൻ കാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് കാണാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഒരു പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ധർമ്മം എന്ന നിലയ്ക്ക് മാത്രമാണ് പ്രതിപക്ഷം എതിർക്കുന്നത് എന്ന് നമുക്ക് അറിയാം. കേരളത്തിലാകെ ഓരോ മണ്ഡലങ്ങളിലും നടപ്പിലാക്കിയ വികസനക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. എതിർക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള എതിർപ്പ് എന്നതിനപ്പുറം പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ എതിർപ്പിനെ കാണേണ്ടതില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഒരു ശരാശരി കേരളീയന്റെ അല്ലെങ്കിൽ ഭാരതീയന്റെ ജീവിതത്തിൽ നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ചില പ്രധാനപ്പെട്ട വസ്തുതകളുണ്ട്. അത് മനുഷ്യനുൾപ്പെടെയുള്ള ഏത് ജീവജാലങ്ങൾക്കും പരമ്പ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഭക്ഷണമാണ്. ഭക്ഷണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ മുൻ ഗവൺമെന്റും ഇപ്പോഴത്തെ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റും വളരെ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ സമീപനങ്ങളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും മറ്റ് ഭരണാധികാരികളും അവകാശപ്പെടുന്നത് ഭക്ഷ്യശേഖരത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് യാതൊരു ആശങ്കയ്ക്കും വകയില്ല, ഏകദേശം 4 കോടി ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യ ശേഖരം നമുക്കുണ്ട് എന്നാണ്. എന്നാൽ, ഒരു നേരം പോലും വയറ് നിറച്ച് ആഹാരം കഴിക്കാൻ മാർഗ്ഗമില്ലാതെ കോടികൾ പട്ടിണികിടക്കുന്ന രാജ്യമാണ് നമ്മുടേത്. പതിനായിരക്കണക്കിന് ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യം കേട് വന്നുപോകുന്ന അവസ്ഥയും

രാജ്യത്ത് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരം ധാന്യങ്ങൾ കേട് വന്ന് പോകുന്നതിന് മുൻപ് ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കണമെന്ന് സുപ്രീം കോടതിയടക്കം ഇടപെടുകയാണ്. അതിന് അനുകൂലമായ ഒരു നിലപാടും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. അതിരൂക്ഷമായ വിലക്കയറ്റം ജനങ്ങളെ വലയ്ക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പോലും ഇങ്ങനെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന ഭക്ഷ്യധാന്യം നാട്ടിൽ വിതരണം ചെയ്ത് പൊതുമാർക്കറ്റിൽ വില കുറയ്ക്കാൻ, പ്രത്യേകിച്ച് ധാന്യങ്ങളുടെ വില കുറയ്ക്കാൻ ഇടപെടാത്ത കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണുള്ളത്. ഭക്ഷ്യ രംഗത്ത് കേന്ദ്രം സ്വീകരിക്കുന്ന നയം, പണ്ടൊരാൾ പറഞ്ഞതുപോലെ, “പുല്ലുട്ടിലെ പട്ടി” സ്വീകരിക്കുന്ന ആ നയത്തിന് സമാന്തരമാണ്. പുല്ലുട്ടിലെ പട്ടി എന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് പുല്ല് തിന്നുകയുമില്ല പശുവിനെ പുല്ല് തിന്നാൻ സമ്മതിക്കുകയുമില്ല. ഈയൊരു നിലപാടാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ അവർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഭക്ഷ്യധാന്യം കേട് വന്നുപോയാലും വേണ്ടില്ല, പൊതുമാർക്കറ്റിൽ വില കുടിയാലും വേണ്ടില്ല, ജനങ്ങൾ ഭക്ഷണം കിട്ടാതെ ബുദ്ധിമുട്ടിയാലും വേണ്ടില്ല ഈ ഭക്ഷ്യശേഖരം താഴോട്ട് വിതരണം നടത്തില്ല എന്ന ഒരു സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്ന കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ്. അതുമാത്രമല്ല, യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ 5 കൊല്ലക്കാലത്തിനിടയിൽ ശരാശരി ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ചെലവഴിച്ച ഭക്ഷ്യ സബ്സിഡിക്ക് വേണ്ടിയുള്ള സംഖ്യ 34 കോടിയിരുന്നെന്ന്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ശരാശരി ഒരു വർഷം 235 കോടി രൂപയാണ് പൊതു മാർക്കറ്റിൽ ഇടപെട്ട് സബ്സിഡി കൊടുത്തുകൊണ്ട് വിലക്കയറ്റം നിയന്ത്രിക്കാനും ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസമെത്തിക്കാനും ചെലവഴിച്ചത്. ഈ രണ്ട് ഗവൺമെന്റുകളുടെ സമീപനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാഴ്ചപ്പാട് വളരെ വ്യക്തമായി ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന വസ്തുതയാണിത്. ജീവിതത്തിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ടാമത്തെ ആവശ്യമാണ് ശുദ്ധജലം. ഇതിനോടും വളരെ സമഗ്രമായ ഒരു സമീപനമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് ആകെ 25 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾക്ക് മാത്രമാണ് ശുദ്ധജലമെത്തിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നതെങ്കിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്, 2006 മുതൽ 2011 വരെയുള്ള 5 വർഷക്കാലംകൊണ്ട് 56 ലക്ഷം പേർക്ക് ശുദ്ധജലമെത്തിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ചുരുക്കത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്തേക്കാൾ 31 ലക്ഷം പേർക്ക് അധികമായി ശുദ്ധജലമെത്തിച്ചു കൊടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിനു കഴിഞ്ഞു എന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നേട്ടമാണ്. ഒരു മനുഷ്യന്റെ ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അവന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മൂന്നാമത്തെ ആവശ്യം പാർപ്പിടമാണ്. 3 കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ വാസയോഗ്യമായ വീടില്ലാത്ത മുഴുവൻ മലയാളികൾക്കും വീട് കൊടുക്കാനാവശ്യമായ ഒരു സമഗ്ര പാർപ്പിട പദ്ധതിക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റിന് രൂപം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നുള്ളതും അതിൽ കുറെയേറെ പ്രാവർത്തികമാക്കാനായി എന്നുള്ളതും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. 5 ലക്ഷം വീടുകൾ ലക്ഷ്യമിട്ട് സമ്പൂർണ്ണ ഇ.എം.എസ്. പാർപ്പിട പദ്ധതിയും എം.എൻ. ലക്ഷംവീട് പുനരുദ്ധരണ പദ്ധതിയും നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ഇച്ഛാശക്തി കാണിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്. നാലാമത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ് വൈദ്യുതി. ഭക്ഷണവും വെള്ളവും പാർപ്പിടവും കഴിഞ്ഞാൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യമാണ് വൈദ്യുതി. ഇവിടെ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട

മെമ്പർമാരും ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. ഇന്ത്യയ്ക്ക് തന്നെ മാതൃകയാകത്തക്കവിധത്തിൽ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ മണ്ഡലമെന്നുള്ളത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തല്ലേ നമ്മൾ കേട്ടത്? ഇവിടെയിരിക്കുന്ന പല മെമ്പർമാരുടേയും മണ്ഡലങ്ങൾ, 50-ലേറെ മണ്ഡലങ്ങൾ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ മണ്ഡലങ്ങളായി മാറ്റിത്തീർക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. മറ്റ് 50 മണ്ഡലങ്ങൾ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ മണ്ഡലങ്ങളാക്കിത്തീർക്കാൻ ആവശ്യമായ പ്രവർത്തനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വൈദ്യുതി മന്ത്രിയുടെ വ്യക്തിപരമായ ആരോപണങ്ങളൊന്നും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന് ഉന്നയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എങ്കിലും ഒരു കാര്യം ഉറപ്പാണ്; “പാണ്ടൻനായുടെ പല്ലിന് ശൗര്യം പണ്ടേപോലെ ഫലിക്കുന്നില്ല” എന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റെ ശൗര്യം പണ്ടേപോലെ ഇപ്പോൾ ഫലിക്കുന്നില്ല. അതുറപ്പാണ്, അത് വളരെ വ്യക്തമാണ്. പണ്ട് അങ്ങനെയൊന്നല്ല, പണ്ട് പുത്താറും പാലയും തമ്മിൽ കീരിയും പാമ്പും പോലെയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പുത്താറും പാലയും തമ്മിൽ “പാച്ചുവും കോവാലനും” പോലെ മാറിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്ന ആരോപണങ്ങളെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് ഇപ്പോൾ മലർന്നുകിടന്ന് തുപ്പുകയാണെന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറയുന്നത് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഇവിടെ അറുപതോളം അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ രേഖാമൂലം എഴുതിക്കൊടുത്ത് ഉന്നയിച്ചുവന്നാണ്. അത് കണ്ടുപിടിക്കാൻ പറ്റിയില്ല. നടപടിയെടുക്കാൻ പറ്റിയില്ലായെന്നാണ് ആക്ഷേപം. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഏതെങ്കിലും മന്ത്രിയെക്കുറിച്ചോ വകുപ്പിനെക്കുറിച്ചോ എന്തെങ്കിലും അഴിമതി ആരോപണം ഇതുപോലെ എഴുതിക്കൊടുത്ത് ഉന്നയിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലല്ലോ. അതാണ് പ്രശ്നം. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചോ മന്ത്രിമാരെ സംബന്ധിച്ചോ അങ്ങനെ കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം. മറ്റൊരു രസകരമായ വസ്തുത എനിക്ക് തോന്നുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു ജാഥ ഇവിടെ നടക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ മൂന്ന് മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ കേട്ടു. ആ മുദ്രാവാക്യങ്ങളിൽ ഒന്ന്, സമഗ്ര വികസനമാണ്. രണ്ടാമത്തേത്, ക്രമസമാധാനമാണ്. മൂന്നാമത്തേത്, സംസ്ഥാനത്ത് അഴിമതിരഹിത ഭരണം. കോൺഗ്രസ്സിനോ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിനോ ഇങ്ങനെയൊരു മുദ്രാവാക്യം വച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാൻ എന്താണ് അവകാശമെന്ന് ചോദിക്കാൻ തോന്നുകയാണ്. അഴിമതിരഹിത ഭരണമെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. സത്യത്തിൽ യു.പി.എ. എന്നുള്ളത് ഐക്യ പുരോഗമന സഖ്യമാണ്. അത് അഴിമതി പുരോഗമന സഖ്യമെന്ന് മാറ്റേണ്ടതാണ്. അതാണ് ശരിയായി അതിന് യോജിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ 20 വർഷത്തെ അഴിമതിയുടെ കഥയെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട കുഞ്ഞിരാമൻ മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അങ്ങോട്ട് പോകുന്നില്ല. 2008 മുതൽ 2010 വരെയുള്ള രണ്ടുവർഷത്തെ കേന്ദ്ര ഭരണകൂടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ നാലുലക്ഷത്തിൽചിലാനും കോടി രൂപയോളം വരും. ഇത് പറയുമ്പോൾ എനിക്ക് തോന്നുന്നത്, പണ്ട് നാട്ടിൻപുറത്തൊക്കെ കാരണവൻമാർ മരിച്ചാൽ ബലിയിടുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടുണ്ട്, ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. ചോറുരുള ഉരുട്ടിവെച്ച്

കൈകൊട്ടി അത് കാരണവർക്കാണെന്നുള്ള സങ്കല്പത്തിൽ ബലികാക്കുകൾ വന്ന് ബലിച്ചോർ കൊത്തി കൊണ്ടുപോകും. പഴയകാലത്ത് ഓലപ്പുരയും വയ്ക്കോൽപുരയുമൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് കാക്ക അതിന്റെ പൊത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി വയ്ക്കും. എന്നിട്ട് വന്ന് അടുത്ത ഉരുളയെടുത്ത് വീണ്ടും ആ പൊത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി വയ്ക്കും. ഇതുപോലെ ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിന്റെ കോടാനുകോടി രൂപ ബലിക്കാക്കുകളെപ്പോലെ കൊത്തിയെടുത്ത് വിദേശ ബാങ്കുകളിൽ കൊണ്ടുപോയി നിക്ഷേപിക്കാൻ ഇവിടുത്തെ ചില മന്ത്രിപുംഗവൻമാർക്കും നേതാക്കൻമാർക്കും കോർപ്പറേറ്റ് സ്ഥാപന മേധാവികൾക്കും അവസരമുണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്ന സമീപനമാണ് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റും അതിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും സ്വീകരിക്കുന്നത്. അവർക്കെല്ലാം അഴിമതിക്കെതിരായി വർത്തമാനം പറയാൻപോലും യാതൊരു അവകാശവുമില്ലായെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. 2008-ലെ ഒരു കോടി 76 ലക്ഷം രൂപയുടെ 2-ജി സ്പെക്ട്രം അഴിമതി, 2009-ലെ 2,500 കോടി രൂപയുടെ അരി കയറ്റുമതി കുండകോണം, 2009-ലെ 7,000 കോടി രൂപയുടെ ഒറീസാ മൈൻ കുండകോണം, 2009-ലെ 4,000 കോടി രൂപയുടെ മധുഘോഡാ ഖനന കുండകോണം, 2010-ലെ 10,000 കോടി രൂപയുടെ ആദർശ് ഫ്ലാറ്റ് കുండകോണം, 2010-ലെ 5,000 കോടി രൂപയുടെ ഐ.പി.എൽ. ക്രിക്കറ്റ് കുండകോണം, 2010-ലെ 10,000 കോടി രൂപയുടെ കോമൺവെൽത്ത് അഴിമതി, 2010-ലെ 2 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ ഐ.എസ്.ആർ.ഒ.അഴിമതി തുടങ്ങി അഴിമതിയുടെ പട്ടിക നീണ്ടുപോവുകയാണ്. ഇത് പ്രധാനപ്പെട്ട അഴിമതി ആരോപണങ്ങളാണ്. എന്നിട്ട് കോൺഗ്രസ്സുകാർ ജാഥ നടത്തിപ്പറയുകയാണ് സംസ്ഥാനത്ത് അഴിമതിരഹിത ഭരണം ഞങ്ങൾ നടപ്പാക്കുമെന്ന്. ആരെ വിശ്വസിക്കാനാണ്? അതുപോലെതന്നെ ക്രമസമാധാനവും. സംസ്ഥാനത്തെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ കുറേ വർഷങ്ങളായി തുടർച്ചയായി കേന്ദ്ര നേതാക്കൻമാരിൽനിന്ന് ഏറ്റവും നല്ല ക്രമസമാധാനമുള്ള സംസ്ഥാനത്തിനുള്ള ഷീൽഡുമൊക്കെ വാങ്ങുമ്പോഴാണ് കേരളത്തിൽ ക്രമസമാധാനം വളരെ മോശമാണെന്ന് ഇവർ ജാഥ നടത്തി പറയുന്നത്. ഈ വിധത്തിൽ ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ പരിശ്രമവുമായിട്ടാണ് കേരളത്തിലെ ഐക്യ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയും അതിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ആളുകളുമൊക്കെ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഒട്ടേറെ പഴഞ്ചൊല്ലുകൾക്ക് ഭേദഗതിയുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലമാണെന്ന് നേരത്തെ ഞാൻ പറഞ്ഞു. “പൊട്ടനെ ചെട്ടി ചതിച്ചാൽ ചെട്ടിയെ ദൈവം ചതിക്കും” എന്നൊരു പഴമൊഴിയുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പഴമൊഴിയൊക്കെ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ റെജീനമാരെ കുഞ്ഞാപ്പമാർ ചതിച്ചാൽ കുഞ്ഞാപ്പമാരെ റൗഫുമാർ ചതിക്കുമെന്ന് പുതിയ മൊഴികൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി.....

ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി: അഴിമതിക്കെതിരായോ രാജ്യത്തിന്റെ ക്രമസമാധാന പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ചോ ജനങ്ങളെ സമീപിക്കാനും വോട്ടു ചോദിക്കാനും ധാർമ്മികമായി യാതൊരു അവകാശവുമില്ലാത്ത യു.ഡി.എഫ്.-കാർ

ഇന്ന് കേരളത്തിലെ എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളുടെയും ജീവിത പുരോഗതിയെ ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഭരണവുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനത്തേയും ഈ ഗവൺമെന്റിനേയും താറടിക്കാൻ മാത്രമാണ് ശ്രമിക്കുന്നതെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഒരിക്കൽക്കൂടി പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ : സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഈ സർക്കാരിന്റെ ഉറപ്പുകൾ അവിശ്വസിക്കേണ്ടതില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എങ്ങനെ വിശ്വസിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കുവാനുള്ളത്. കാരണം കഴിഞ്ഞ ഐക്യ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽനിന്ന് പോകുമ്പോൾ ഞാൻ എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമായ വടക്കേക്കുളം മിച്ചഭൂമി പ്രശ്നത്തിൽ 600-ഓളം കർഷകരെ കുടിയിറക്കുന്ന പ്രശ്നം ഇവിടെ സബ്മിഷനായും കാളിംഗ് അറ്റൻഷനായും അവതരിപ്പിക്കുകയും പ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അന്ന് നിയമം പാസ്സാക്കുകയും രാഷ്ട്രപതി അത് അംഗീകരിക്കുകയും ഒപ്പുവച്ച് തിരിച്ചയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 2006 മുതൽ ഞാൻ വീണ്ടും ഇതിനുവേണ്ടി ആവശ്യപ്പെട്ടു. ആവശ്യപ്പെടുമ്പോഴൊക്കെത്തന്നെ ലോട്ടറിയുടെ പരസ്യംപോലെ നാളെ... നാളെ... നാളെയെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രഖ്യാപനമല്ലാതെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയിൽനിന്ന് മറ്റൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. ഇതുവരെ ആയിട്ടില്ല. ഇനി ഒരു മാസം കൂടിയേയുള്ളൂ. ഇനിയെന്തെങ്കിലും ഉണ്ടാകുമോ എന്നതിന് വല്ല അൽഭുതവും സംഭവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് പാവപ്പെട്ടവരായ കർഷകരെ സഹായിക്കാനുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈ സർക്കാരിനെ വിശ്വസിക്കാൻ സാധിക്കാത്തത്. മന്ദവിരുദ്ധ പാക്കേജിനെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എല്ലാവരും ഇതിനെപ്പറ്റി ചർച്ചയൊക്കെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 718 കോടി രൂപയുടെ റോഡുപണിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. മന്ദവിരുദ്ധ പാക്കേജും പ്രഖ്യാപനമാത്രം. ഓരോരുത്തർക്ക് ഓരോ കാരണവുമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റിൽ മന്ദവിരുദ്ധ പാക്കേജിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്കും കിട്ടുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നു. 15 കോടി രൂപയും സ്റ്റീൽമുലസ് പാക്കേജമൊക്കെ ഉൾക്കൊണ്ട് ഒരുപാട് കിട്ടുമെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ കിട്ടാതെ വന്നപ്പോൾ, ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഈ കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ മന്ത്രി എന്നെ വിളിച്ചുവരുത്തി സഭയിൽത്തന്നെ ക്ഷമാപണം നടത്തിക്കൊണ്ട് ഇനിയെത്ര കിട്ടാനുണ്ടെന്ന് ചോദിച്ചു. 7.70 കോടി രൂപയുടെ ബാക്കി കിട്ടാനുണ്ട് എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ എഴുതിത്തരണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇതുവരെ അത് നടന്നിട്ടില്ല. ഞാൻ ഇത് പറയാൻ കാരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഉറപ്പ് അവിശ്വസിക്കേണ്ടതില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ്. വിശ്വസിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കസേരയിൽ ഇരിക്കുന്നത് ആറാമത്തെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്. ആറാമനെന്ന്

പറയുമ്പോൾ നമ്മൾ പറയുന്നത് അഗ്രഗണ്യനാണെന്നാണ്. അങ്ങനെയാണ് നമ്മൾ കേട്ടിട്ടുള്ളത്. (ബഹളം) ആറാമൻ അഗ്രഗണ്യൻ എന്നാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷേ അഗ്രഗണ്യനുമല്ല, ഒന്നുമല്ല. ഇതെല്ലാം പൊയ്വാക്കുകളായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. (ബഹളം) ഞാൻ പറയുന്നില്ല. മോശമല്ലേ? നമ്മൾ അത് പറയാൻ പാടില്ല. ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ..... വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി നമ്മുടെ മണ്ഡലങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ കാര്യത്തിൽ വളരെ ശക്തമായ ഇടപെടലുകളും കേന്ദ്ര ഫണ്ടുകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ഒരുപാട് സഹായങ്ങളുമൊക്കെ ചെയ്തുതരുന്നുണ്ട്. എന്റെ മണ്ഡലത്തെ സമ്പൂർണ്ണമായി വൈദ്യുതീകരിക്കണമെന്ന് 2002-ൽ ഐക്യ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുള്ള കാലത്ത് ഞാൻ ഈ സഭയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന കാലത്ത് വൈദ്യുതീകരിക്കാൻവേണ്ടി ആർ.ജി.ജി.വൈ. പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോയതാണ്. ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നത്. അപ്പോൾ അത് പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു. പിന്നീടാണ് ഇവിടെ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണത്തെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ട്രൈബൽ മേഖലയിലെ പാവപ്പെട്ട ആദിവാസികൾക്ക് പഠിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഒരു പോളിടെക്നിക് അംഗീകരിച്ചു, പാസ്സാക്കിത്തന്നു. പക്ഷേ അതിനുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോകുമ്പോൾ ഒന്നുരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അതിനെ ഉടക്കുവയ്ക്കുന്ന രീതിയിലാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പും ധനകാര്യ വകുപ്പും മുന്നോട്ടുപോയത്. അത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. ഇപ്പോഴും അത് പെൻഡിംഗിലുണ്ട്. അങ്ങനെ ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ, പാനൂരിൽ ഫയർ സ്റ്റേഷന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഫയർ സ്റ്റേഷൻ അഞ്ചെട്ട് വർഷമായി ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്ന കാര്യമാണ്. അവസാനം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ അത് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ എങ്ങനെ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോഴും ഒരു ചിന്തയുമില്ല.

അതുപോലെ പ്രവാസികളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ഒരുപാട് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. പ്രവാസികൾ നമ്മുടെ നാടിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സാണ്. പക്ഷേ അവരുടെ ക്ഷേമത്തെക്കുറിച്ച് ബഡ്ജറ്റിലും ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളിലുമൊക്കെത്തന്നെ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും എന്തൊക്കെ നടപ്പിലാക്കണം, അതിനൊക്കെ എത്ര ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കണം എന്നതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അത് അംഗീകരിച്ച് കൊടുത്താൽമാത്രമേ പ്രവാസികളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിയും അവരുടെ പുനരുദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടിയും എന്തൊക്കെ ചെയ്യണം എന്നതിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ തീരുമാനിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. റോഡ് പുനരുദ്ധാരണത്തെക്കുറിച്ചൊക്കെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചു. അൽബറാക് എന്ന ഇസ്ലാമിക് ബാങ്കിൽനിന്ന് കടമെടുക്കുക, പണം കണ്ടെത്തുകയെന്നൊക്കെത്തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത രൂപത്തിലാണ് ഇന്നുമുള്ളത്.

അതോടൊപ്പം തന്നെ നമ്മുടെ സാമൂഹ്യക്ഷേമ വകുപ്പ് ഒരു ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാംഘട്ട ഐ.സി.ഡി.എസ്. വികസനത്തിന്റെ ഭാഗമായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ അനുവദിച്ച 95 ഐ.സി.ഡി.എസ്. പ്രോജക്ടുകളുടെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് ഭരണാനുമതി നൽകി അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുതിയ ബ്ലോക്കുകളിലും പഴയ ബ്ലോക്കുകളിലും ഐ.സി.ഡി.എസ്. പ്രോജക്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നു. ഈ പ്രോജക്ടുകളിൽ ഒന്ന് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലാണ്. പുതുതായി അനുവദിക്കപ്പെട്ട പ്രോജക്ടുകൾ എത്രയും വേഗം തുടങ്ങുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കെട്ടിടം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ പ്രോജക്ട് ഇപ്പോൾ അവിടെനിന്നും മാറ്റാനുള്ള രാഷ്ട്രീയപരമായ ഒരു നീക്കം നടക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ സർക്കാരിനെ വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയാത്തതിന്റെ കാരണം. സാധാരണക്കാരന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പ്രയോജനം കിട്ടുന്ന ഇത്തരം പ്രോജക്ടുകൾ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ രാഷ്ട്രീയപരമായ ഇടപെടലിലൂടെ അതിനെ അട്ടിമറിക്കുന്നത് ഈ സർക്കാരിന്റെ ജനകീയത നഷ്ടപ്പെടുത്തും. അങ്ങനെ ജനകീയത നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സർക്കാരിന്റെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ : സർ, 2010-11 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിലേയ്ക്കുള്ള അന്തിമ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുകയാണ്. ഇന്ന് എന്താണ് ഡോ. തോമസ് ഐസക്ക് കേരളത്തിന് നൽകിയത്? ഇന്ത്യയിലെ സമ്പന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നായി കേരളത്തെ മാറ്റുകയാണ് ഡോ. തോമസ് ഐസക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ അഞ്ച് വർഷത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന നിലയ്ക്കുള്ള പ്രവർത്തനംകൊണ്ട് നടത്തിയത്. ദേശീയ ശരാശരിക്ക് മുന്നിലാണ് കേരളത്തിന്റെ വളർച്ചാനിരക്കും പ്രതിശീർഷ വരുമാനവും. ആഗോള മാന്യം ഉണ്ടായിട്ടും 2009-10-ൽ വരുമാനം 9.89 ശതമാനം വളർച്ച രേഖപ്പെടുത്തി. മുൻവർഷം 6.68 ശതമാനമായിരുന്നു. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. തൊഴിൽ, എക്സൈസ് വകുപ്പുകളിലെ കഴിഞ്ഞ നാലര വർഷത്തെ ഭരണനേട്ടങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ കേരളത്തിലെ ഐ.ആർ.സി.-കൾ ഇന്ത്യയ്ക്കകെ മാതൃകയാകാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എൺപത്തിമൂന്ന് മേഖലകളിലായി മിനിമം വേജസ് നിശ്ചയിച്ചുള്ള പട്ടിക അംഗീകരിച്ചു. എൺപത് ലക്ഷം സംഘടിത തൊഴിലാളികൾക്കും അസംഘടിത തൊഴിലാളികൾക്കും ഇതിന്റെ ഗുണം ലഭിച്ചു. അറുപത്തിമൂന്ന് മേഖലകളിൽ മിനിമം വേതനം നടപ്പിലാക്കി. പതിമൂന്ന് മേഖലകളിൽ കൂടി ഇനി മിനിമം വേതനം നടപ്പിലാക്കാനുണ്ട്. ഇതിൽ തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെയും കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികളുടെയും മിനിമം വേതന വർദ്ധനവ് ശ്രദ്ധേയമാണ്. നാല് ലേബർ കോടതികളുടേയും അഞ്ച് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കോടതികളുടേയും പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചതോടുകൂടി അവ നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഷോപ്പ്സ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് വർക്കേഴ്സ് വെൽഫെയർ ഫണ്ട് ആക്ട്, കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമ സെസ്

ആക്ട്, 2008-ലെ ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി നിയമം, പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ ആക്ട്, കേരള ആഭരണത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ആക്ട്, 2009-ലെ കേരള റെക്കണിഷൻ ഓഫ് ട്രേഡ് യൂണിയൻസ് ആക്ട് തുടങ്ങി നിരവധി നിയമങ്ങൾ ഈ സഭ പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി. ആറ് ലക്ഷത്തോളം കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്ക് 2006-07 മുതൽ ഇന്നേവരെ 840.4 കോടി രൂപ കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷനായി അനുവദിച്ചു. ഈറ്റ, കാട്ടുവളളി, തഴ തൊഴിലാളികൾക്ക് രണ്ട് കോടി പന്ത്രണ്ട് ലക്ഷത്തിമുവായിരം രൂപ അനുവദിച്ചു. സ്കാറ്റേഡ് ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്ക് മൂന്ന് കോടി മുപ്പത് ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചു. മോട്ടോർ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ ആനുകൂല്യം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതുപോലെതന്നെ 150 രൂപയായിരുന്ന പെൻഷൻ 500 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പെൻഷന്റെ വാർഷിക വർദ്ധനവ് വാങ്ങുന്ന ഇനം അനുസരിച്ച് 20, 25 രൂപ വാർഷിക വർദ്ധനവ് നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു. 1.4.2001 മുതൽ എല്ലാ ക്ഷേമ ബോർഡുകളിലെയും മിനിമം പെൻഷൻ 300 രൂപയായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ അത് 400 രൂപയാക്കി. എന്നാൽ ഓട്ടോറിക്ഷ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധിയിൽ 2005 വരെ ചേർന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് 2006 മുതൽ പുതിയ സ്കീമാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ആ തൊഴിലാളികൾക്ക് അടച്ച തുക ഉൾപ്പെടെ ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേരാൻ വേണ്ട അനുവാദം നൽകണം. അവർക്ക് അതിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകേണ്ടതായിട്ടുമുണ്ട്. അക്കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അതുപോലെ കുടിവെള്ള പദ്ധതി, പാലക്കാട് നഗരത്തിലെ കുടിവെള്ള പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമാണ്. പാലക്കാടിനടുത്താണ് മലമ്പുഴയെങ്കിൽ പോലും പാലക്കാട് നഗരത്തിൽ കുടിവെള്ളം ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നമായിരുന്നു. ചിറ്റൂർ ഷുഗർ മിൽ യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്താണ് അടച്ചുപൂട്ടിയത്. ആ മിൽ തുറന്നുപ്രവർത്തിച്ചു വെന്നുമാത്രമല്ല 116 പേർക്ക് അവിടെ പുതുതായി തൊഴിൽ കൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ അവിടെ മലബാർ ഡിസ്റ്റിലറി എന്ന് പറയുന്ന പുതിയ കമ്പനി ആരംഭിക്കാൻ പോകുകയാണ്. പക്ഷേ മലബാർ ഡിസ്റ്റിലറിക്കുവേണ്ടി ഈ സ്ഥലം ഇപ്പോഴും ഒഴിഞ്ഞുകൊടുത്തിട്ടില്ല. അത് അടിയന്തിരമായി തന്നെ കൊടുക്കണം. അങ്ങനെയായിക്കഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ മലബാർ ഡിസ്റ്റിലറി എന്ന സ്ഥാപനം അവിടെ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയൂ. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. അവിടെയുള്ള ജീവനക്കാർക്ക് ഇപ്പോഴും 1998-ൽ നിർണ്ണയിച്ച ശമ്പളമാണ് കിട്ടുന്നത്. അതിന് സമാനസ്വഭാവമുള്ള ട്രാവൻകൂർ ഷുഗറിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇപ്പോൾ രണ്ട് ശമ്പളപരിഷ്ക്കരണമാകുന്നു. ഇവർക്ക് ആ ശമ്പളം അടിയന്തിരമായി കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുപോലെ ട്രാൻസ്പോർട്ട് കോർപ്പറേഷന് ഇത്രയേറെ സഹായം ചെയ്ത മറ്റൊരു ഗവൺമെന്റും കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ 100 കോടി രൂപയാണ് മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ വർഷം മാത്രം 220 കോടിയോളം രൂപ ട്രാൻസ്പോർട്ട് കോർപ്പറേഷന് നൽകുകയുണ്ടായി. അതുപോലെതന്നെ ഇരുപതിനായിരത്തോളം ആൾക്കാർക്കാണ് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിൽ പി.എസ്.സി. മുഖേന പുതുതായി തൊഴിൽ നൽകിയത്. 13% ഉണ്ടായിരുന്ന

ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് കോർപ്പറേഷന്റെ കേരളത്തിലെ സാന്നിധ്യം 27% ആയി വർദ്ധിച്ചു. ട്രാൻസ്ഫോർട്ടിന്റെ വികസനംമൂലം നിരവധി സ്വകാര്യ ബസ് തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. തൊഴിൽ നൽകണമെന്ന ആവശ്യം അടിയന്തിരമായി തന്നെ പരിഹരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മോട്ടോർ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധിയിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങൾ ഇനിയും വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ആരോഗ്യമേഖലയിൽ ഉണ്ടായ മാറ്റങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞതാണ്. ആരോഗ്യമേഖലയെ സജീവമാക്കുന്നതിൽ, ആരോഗ്യമേഖലയെ ഏറ്റവും നല്ല മേഖലയാക്കി കേരളത്തിൽ ഉയർത്തുന്നതിൽ ശ്രീമതി പി. കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചർ വഹിച്ച പങ്ക് എല്ലാവരും ഇവിടെ എടുത്തുപറഞ്ഞതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. പാലക്കാട് ജില്ലാ ആശുപത്രിയോടനുബന്ധിച്ചുള്ള വിമൻ ആന്റ് ചിൽഡ്രൻ ബ്ളോക്ക് ഇപ്പോൾ പുതിയ ആശുപത്രിയായി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ ആശുപത്രിയുടെ ഉദ്ഘാടനം ഈ മാസം 26-ാം തീയതി നടത്തുകയാണ്. അതിനാവശ്യമായ താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരുടെ കുറച്ച് പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏതാണ്ട് 98 ഓളം ജീവനക്കാർ ആവശ്യമാണ്. ആ തസ്തികകൾക്കുടി അടിയന്തിരമായി സൃഷ്ടിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ആവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്. മറ്റൊന്ന്, അഴിമതിയുടെ സ്ഥിതിയാണ്. നിരവധി ആൾക്കാർ അത് സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ കാര്യം ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അത്തരം പുതിയ ആൾക്കാർ ജയിലിലേക്കുള്ള വഴി തേടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതെല്ലാം ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഒരു നേട്ടവും ഉണ്ടാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്ന നിലയ്ക്കാണ് പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള പല ആൾക്കാരും സംസാരിച്ചത്. ഇന്നലെ മനോരമ വിഷനിൽ 'എം.എൽ.എ. ഹാജർ' എന്ന് പറയുന്ന ഒരു പുതിയ പരിപാടിയുണ്ടായിരുന്നു. ആ പരിപാടി ഇന്നലെ പാലക്കാട് മണ്ഡലത്തെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു. പാലക്കാട് മണ്ഡലത്തിൽ ഈ കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷത്തിനിടയിൽ ഉണ്ടായ പല നേട്ടങ്ങളും അവർ ആ പരിപാടിയിൽ ചിത്രീകരിച്ചു. അതിനുശേഷം അവിടത്തെ കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാവിനോട് ഈ അഞ്ച് വർഷത്തെ നേട്ടങ്ങളും കോട്ടങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് സംസാരിക്കാൻ പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, അഞ്ച് വർഷത്തിൽ ഒരു കാര്യവും പാലക്കാട് മണ്ഡലത്തിൽ നടന്നിട്ടില്ല. അതേസമയത്ത് അഞ്ച് വർഷത്തിൽ നടന്ന ഓരോ വികസന പദ്ധതികളും കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് കോൺഗ്രസ് നേതാവിന്റെ ഈ പ്രസ്താവന മനോരമ വിഷൻ പോലും കൊടുത്തത്. അതു കഴിഞ്ഞ് പത്തൊഴുപത് വയസ്സായ ഒരു കർഷകത്തൊഴിലാളിയോട് ചോദിച്ചു എന്ത് നേട്ടമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ഉണ്ടായത് എന്ന്. ആ കർഷകത്തൊഴിലാളി നെല്ല് പാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വായിൽ പല്ലില്ലാതെ സംസാരിക്കുന്ന ആ കർഷകത്തൊഴിലാളി പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾക്ക് അഞ്ച് സെന്റ് സ്ഥലത്ത് പുതിയ വീടുണ്ടാക്കിത്തന്നതും എന്റെ വീട്ടിൽ വൈദ്യുതി എത്തിച്ചതും പെൻഷൻ വർദ്ധിപ്പിച്ചതും ഈ ഗവൺമെന്റാണ് എന്ന്.

വേറെയാരുടെയും സാക്ഷ്യം ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമില്ല. അതെല്ലാം ജനങ്ങളാകെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. മറ്റൊരു വിഷയം പലരും സൂചിപ്പിച്ചതു പോലെ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, കരിമ്പണത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്,

Black Money. പ്രധാനമന്ത്രി പറയുന്നത് അവരുടെ പേരു വെളിപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ വലിയ അപകടമാണ് രാജ്യത്ത് സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത് എന്നാണ്. ഇൻഡ്യയ്ക്ക് പുറത്തേയ്ക്ക് പോകുന്ന അനധികൃതമായി സമ്പാദിച്ച പണത്തിന്റെ, ഗ്ലോബൽ ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻഗ്രിറ്റിയുടെ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് ശരാശരി 240 കോടി രൂപയാണ് പ്രതിദിനം ഇൻഡ്യയിൽ നിന്ന് പുറത്തേക്ക് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നാണ്. 2004 മുതൽ 2008 വരെ ഇത്തരത്തിൽ 4.3 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടമാണ് ഇൻഡ്യയ്ക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പ്രസ് കോൺഫറൻസിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളൊന്നും ചോദിച്ചില്ല. എങ്കിൽപ്പോലും ചോദിച്ച ചില ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരമായി, അത് വെളിപ്പെടുത്തിയാൽ വലിയ അപകടമാണ് എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് വലിയ കാര്യങ്ങൾ സംസാരിച്ച ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷത്തോടു ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, റൂറൽ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് വകുപ്പിന്റെ കേന്ദ്ര മന്ത്രി ശ്രീ. വിലാസ് റാവു ദേശ്മുഖ് മഹാരാഷ്ട്രയിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന കാലത്താണ് കൊള്ളലാഭക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുന്ന മന്ത്രിയെന്ന് സുപ്രീം കോടതി തന്നെ അദ്ദേഹത്തെ വിശേഷിപ്പിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്ത് പത്തു ലക്ഷം രൂപയാണ് സുപ്രീം കോടതി പിഴ ഈടാക്കിയത്. അദ്ദേഹത്തെത്തന്നെയാണ് റൂറൽ ഡെവലപ്പ്മെന്റിന്റെ മന്ത്രിയായി ഡോ: മൻമോഹൻ സിംഗിന്റെ മന്ത്രിസഭയിൽ വച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന കാര്യം ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നത്. ഡോ: മൻമോഹൻ സിംഗ് പറഞ്ഞത്, ഐക്യമുന്നണി സർക്കാരാണ്, ഐക്യമുന്നണിയുടെ ധർമ്മം, ആ ധർമ്മത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പലതും കണ്ടില്ല കേട്ടില്ല എന്നു നടിക്കേണ്ടവരും എന്നാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ഡിഹ്നകെയിലെ ശ്രീ എ. രാജയെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് അംഗീകരിക്കാം. പക്ഷേ ശ്രീ. ദേശ്മുഖിനെ സംബന്ധിച്ചോ? ശ്രീ. ദേശ്മുഖിനെ ഇപ്പോഴും മന്ത്രിയായി തന്റെ മന്ത്രിസഭയിൽ തുടരാൻ അനുവദിച്ചിരിക്കുകയല്ലേ? ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച ദിവസം മലയാള മനോരമ പറഞ്ഞു, ഇങ്ങനെ വാഗ്ദാനപ്പെരുമഴ, വാഗ്ദാനങ്ങളുടെ വെടിക്കെട്ട്, അതാണ് ധനകാര്യ മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചത് എന്ന്. അന്നുതന്നെ എക്കണോമിക് ആന്റ് പൊളിറ്റിക്കൽ വീക്കിലിയുടെ വാർത്തയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിശദീകരണം ഇൻഡ്യയെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നത് സ്കീമുകളുടെ വെടിക്കെട്ട് എന്നാണ്. അൺഎംപ്ലോയ്മെന്റും വിലക്കയറ്റവും വർദ്ധിക്കുകയാണ്. മനോരമ നല്ല കാര്യം പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കണമല്ലോ. വിലക്കയറ്റം ഏറ്റവും രൂക്ഷമായ വിധത്തിൽ രാജ്യത്തെ ഗ്രസിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ ആലോചിക്കണം, ഇപ്പോൾ പാർലമെന്റ് മെമ്പർമാർക്ക് ഒരു മാസത്തിൽ 1,20,000 രൂപയാണ്.....

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ..... ബഹുമാനപ്പെട്ട പാലക്കാട് മെമ്പർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം മനോരമ വിഷൻ പറഞ്ഞതെല്ലാം ശരിയാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതിനു തൊട്ടുപിന്നാലെ മനോരമ പറയുന്നതെല്ലാം നുണയാണെന്നു പറഞ്ഞു. ഇതിൽ ഏതാണ് ശരിയെന്ന് ഒരു ഓർഡർ വേണം.

ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ : സർ, മലയാള മനോരമ ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച ദിവസം കൊടുത്ത കാപ്ഷനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എക്കണോമിക് ആന്റ് പൊളിറ്റിക്കൽ വീക്കിലിയിൽ വന്ന മറ്റൊരു കാപ്ഷനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ആ കാപ്ഷൻ സ്കീമുകളുടെ വെടിക്കെട്ട്, ഡൽഹിയിൽ നിന്നുള്ള വാർത്ത എന്ന നിലയ്ക്ക് കൊടുത്തുവെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. 1,20,000 രൂപയാണ് പാർലമെന്റ് മെമ്പർമാർക്ക് ഒരു മാസം കിട്ടുന്നതെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. പാർലമെന്റ് ഹൗസിലെ ക്യാന്റീനിൽ ഒരു ചായയ്ക്ക് ഒരു രൂപയേ ഉള്ളൂ. സൂപ്പിന് 5 രൂപ 50 പൈസ, പരിപ്പിന് 1½ രൂപ, ഊണിന് രണ്ടു രൂപ, ചപ്പാത്തിക്ക് ഒരു രൂപ, ചിക്കൻകറിക്ക് 24 രൂപ 50 പൈസ, ദോശയ്ക്ക് നാലു രൂപ, വെജിറ്റബിൾ ബിരിയാണിക്ക് 8 രൂപ, ഫിഷിന് 13 രൂപ എന്നിങ്ങനെയാണ്. പക്ഷേ സാധാരണക്കാരന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? ഇൻഡ്യയിലെന്താണ് സ്ഥിതി? കേരളത്തിലെ വിലക്കയറ്റവും മറ്റുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ വിലക്കയറ്റവും എടുത്തു പരിശോധിക്കുക. നമ്മുടെ പ്രതിപക്ഷക്കാർ ഡൽഹിയിൽ എപ്പോഴും പോകുന്നവരാണല്ലോ. അവർ പറയട്ടെ, ഡൽഹിയിൽ സാധാരണക്കാർക്ക്.....

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : സർ, പശ്ചിമബംഗാളിലെ സ്ഥിതിയെന്താണ് എന്നുകൂടി ഒന്നു വിശദീകരിക്കാമോ?

ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ : സർ, ഞാൻ പറയാം. പശ്ചിമബംഗാളിൽ തന്നെ ഒരു ബംഗാളി കവിതയുണ്ട്. ഒരു രൂപ കിട്ടുന്നയാൾക്കും നൂറു രൂപ കിട്ടുന്നയാൾക്കും സുഖമായി ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണ് കൽക്കട്ട എന്നാണ് 'ഓ കൽക്കട്ട മാ കൽക്കട്ട' എന്ന കവിതയിൽ പറയുന്നത്. ഇപ്പോഴും കൽക്കട്ടയിലെ സ്ഥിതി അതുതന്നെയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ : സർ, ചുരുങ്ങിയ വരുമാനക്കാർക്കും ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരവസ്ഥ ഇന്നും ബംഗാളിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് വിലക്കയറ്റം പിടിച്ചുനിർത്തിയ, തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് പരിഹാരം കണ്ടെത്തിയ, കൂടുതൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിഞ്ഞ, ആരോഗ്യമേഖലയിൽ വലിയ മുന്നേറ്റം നടത്താൻ കഴിഞ്ഞ കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം : സർ, 2010-11 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്കുള്ള അന്തിമ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് എന്നുപറഞ്ഞ് കൊട്ടിപ്പോഷിച്ച് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ടിന്റെ മുകളിൽ അടയിരിക്കുന്ന കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനവും ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിൽ നിയോഗിക്കപ്പെട്ട പാലോളി കമ്മിറ്റി ശുപാർശകൾ നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കേരള ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടുള്ള സമീപനവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. പാലോളി കമ്മീഷൻ ശുപാർശകളനുസരിച്ച് നിരവധി കാര്യങ്ങൾ അതിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പത്തു കാര്യങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന കൊടുക്കണ

മെന്നാണ് അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തത്. ഈ പത്തു കാര്യങ്ങളും പൂർത്തിയാക്കി വിജയം വരിച്ച ഒരു സർക്കാരാനിത്. പക്ഷേ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് ഒരു നയാപൈസപോലും ഇന്നുവരെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടില്ല. അതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രവർത്തനവും നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നുള്ള വസ്തുത കൂടി കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. 2005-ലെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു സമീപനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ പറയുകയാണ്. 2005-ൽ ന്യൂനപക്ഷ കേന്ദ്രീകൃത മേഖലയിൽ 10 ഐ.ടി.ഐ.കൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിന് കത്തയച്ചിരുന്നു. അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 10 ഐ.ടി.ഐ.കൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്ഥലം നിശ്ചയിക്കുകയും അതനുസരിച്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും അത് ആരംഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നോഡൽ ഓഫീസർമാരെ നിശ്ചയിക്കുകയുമുണ്ടായി. എന്നാൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു സഹായവും നൽകിയില്ല എന്നു മാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ 2009-ൽ പുതിയ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് അയച്ച മറുപടിയിൽ കേരള ഗവൺമെന്റിനു വേണമെങ്കിൽ ഇതു തുടങ്ങാം എന്നുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ പത്തു സ്ഥലങ്ങളിൽ ഐ.ടി.ഐ.കൾ സ്ഥാപിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു സാഹചര്യം കേരള ഗവൺമെന്റിനുണ്ടായി. കാരണം മറ്റു പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഐ.ടി.ഐ.കൾ പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ ഈ 10 ഐ.ടി.ഐ.-കൾ കൊടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചില്ല. അതേ അവസരത്തിൽതന്നെ.....

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ..... ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അവാസ്തവമായ കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ യു. പി. സ്കൂളുകൾ ഹൈസ്കൂളുകളായി ഉയർത്തിയതിന്റെ പൈസ മുഴുവൻ ന്യൂനപക്ഷ മേഖലയിൽ ചെലവഴിക്കാൻവേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തന്നതാണ്. അങ്ങനെ എത്രയോ ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. ഈ സഭയിൽ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് അനേകം മറുപടികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ ബോധപൂർവ്വം തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഒന്നും ചെയ്തില്ല എന്നു പറയുന്നത് ഓർഡറിലാണോ ?

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം : സർ, വളരെ നല്ല ഓർഡറിലാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. വളരെ വ്യക്തമായിട്ടാണ്. നിങ്ങൾ ന്യൂനപക്ഷമെന്നു പറയുന്നത്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ പിന്നോക്കാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പതിനഞ്ചിന പരിപാടിയിൽ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ എന്നു പറയുന്നതും സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകളിൽ പറയുന്ന ന്യൂനപക്ഷമെന്നു പറയുന്നതും രണ്ടും രണ്ടാണ്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി എന്നു പറയുന്നത് മുസ്ലീംങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് മാത്രമാണ്. മറ്റുള്ള സ്കോളർഷിപ്പുകളൊക്കെ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, ബുദ്ധൻമാർക്ക്, പാർസികൾക്ക്, ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് ഒക്കെ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, ഞാൻ അതിന് എതിരല്ല. പക്ഷേ അതൊന്നും സച്ചാർ കമ്മിറ്റി ശുപാർശയാണ് എന്ന് പറയരുത്. അതേ സമയത്ത് പാലോളി കമ്മിറ്റി ശുപാർശകൾ വളരെ വ്യക്തമായി ഏതു സമൂഹത്തിനാണോ കിട്ടേണ്ടത് അതിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് പറയുന്നത്.

അലിഗഡ് സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങളുടെ സമീപനമെന്താണ്? ലീഗുകാർ വലിയ മാരത്തോൺ സമരങ്ങളൊക്കെ നടത്തിയല്ലോ. അലിഗഡ് സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച് എട്ടോ പത്തോ കേസുകൾ സുപ്രീം കോടതിയിൽ നടക്കുകയാണ്. എന്താണ് കാരണം, അലിഗഡ് സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച് പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിലെ അഞ്ചാം വകുപ്പിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. അലിഗഡ് സർവ്വകലാശാലയുടെ അധികാര പരിധി എന്നു പറയുന്നത് 25 കിലോമീറ്ററാണ്, അതിനു പുറത്തേയ്ക്ക് അതിന് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഇപ്പോഴത് സന്നിഗ്ദ്ധമായൊരു ഘട്ടത്തിലെത്തുകയും കോടതി അത് സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ 28-ാം തീയതി ക്ലാസ് തുടങ്ങുമെന്ന് പറയുന്നതൊക്കെ ശരിയാണ്. പക്ഷേ ആ നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തണമെന്ന് കേരള ഗവൺമെന്റ് തുടക്കത്തിൽ തന്നെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പാർലമെന്റിന്റെ രണ്ടു സഭകളും അതു സംബന്ധിച്ച് അതിന്റെ ജുറിസ്ഡിക്ഷനിൽ വ്യത്യാസം വരുത്താതെ, 25 കിലോമീറ്ററിനു പുറത്ത് അധികാരപരിധി കൊടുക്കാതെ ഒരു സ്ഥലത്തും ഓഫ്-കമ്പസ് നടത്താൻ സാധിക്കില്ല എന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. അഞ്ചു മിനിട്ടുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ഇന്നുവരെ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിച്ച് സ്ഥലം എടുത്തുകൊടുത്തിട്ടും ഇപ്പോഴൊരു സന്നിഗ്ദ്ധഘട്ടത്തിലാണ് അലിഗഡ് സർവ്വകലാശാല നിൽക്കുന്നത്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ സമീപനത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. പ്രവാസികളുടെ വോട്ടവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞു. വലിയ വിളംബരം നടത്തിയ ഒരു കാര്യമാണ്. ഇവിടെ നാട്ടിലുള്ള പ്രവാസികൾക്ക് ഇപ്പോൾത്തന്നെ വോട്ടു ചേർക്കാം. നാട്ടിൽ അവരുണ്ടെങ്കിൽ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ പേരുണ്ടെങ്കിൽ വോട്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്യാം. അതിൽ പുതിയൊരു കാര്യം, ശ്രീ. വയലാർ രവി പറയുന്നതുപോലെ വലിയ എന്തോ ഒരു കാര്യം സംഭവിച്ചു എന്നുള്ള രൂപത്തിൽ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഇപ്പോൾത്തന്നെ നാട്ടിലുള്ള ഒരു പ്രവാസിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വോട്ടവകാശമുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾക്ക് വോട്ട് ചെയ്യാൻ ഒരു പ്രയാസവുമില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഈ സഭയിൽ പറയുന്നത് വസ്തുതകളായിരിക്കണം. ആർ.പി. ആക്ടനുസരിച്ച് ആറു മാസം നാട്ടിൽ സ്ഥിരതാമസമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ പേര് ചേർക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. എൻ.ആർ.ഐ-കൾക്ക് ഇവിടെ വന്നാൽ പേര് ചേർക്കാൻ പറ്റില്ല. ആ ഓർഡറിൽ പറയുന്നത്, residents of 6 months എന്നാണ്. അങ്ങനെയിരിക്കേ ഇദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ശരിയാണോ? അത് വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണ്, അങ്ങ് ഇടപെടണം.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ഞാൻ പറയുന്നത് വസ്തുതാവിരുദ്ധമല്ല. പ്രവാസികൾ ചോദിച്ച വോട്ടവകാശമെന്നു പറയുന്നത് അവർ ജോലി ചെയ്യുന്ന രാജ്യത്തെ എംബസിയിൽ പോയി വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇവിടെ വോട്ടർക്ക് വോട്ട് ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. അത് ഇപ്പോഴും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള മുഴുവൻ നേട്ടങ്ങൾക്കും നിദാനമായിട്ടുള്ളത് ഇവിടെത്തെ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കവും

മികച്ച സാമ്പത്തിക മാനേജ്മെന്റാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യമാണ് ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും പ്രബലമായ സപ്പോർട്ടായി മാറിയിട്ടുള്ളത്. അതിന് അദ്ദേഹത്തെ തേജോവധം ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ്, ഇവിടെ അഴിമതിയാരോപണമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ്, 800 കോടി രൂപ ലോട്ടറി വിറ്റുപോയ പൈസയുടെ കണക്ക് പറഞ്ഞ് അതിന്റെ മുകളിൽ പുകമറ സൃഷ്ടിക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : യെസ്, അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ് : സർ, ഇന്നത്തെ പത്രം അങ്ങ് കണ്ടോ. ഈ പത്രത്തിൽ യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സും അതുപോലെ കെ.എസ്.യു.ക്കാരും ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണിസാറിന്റെയും ജോസഫ് സാറിന്റെയും കോലം കത്തിക്കുന്ന ഫോട്ടോയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : നോ.. നോ.. ശ്രീ. പി.ടി.എ. റഹീം അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം : സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ആ കോലം കത്തിക്കുന്നതൊക്കെ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇവിടെ ചില കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറയുന്ന സമയത്ത് അങ്ങേപ്പറഞ്ഞുള്ള ആളുകൾ പറയുന്നത് പി. ശശിയുടെയും രാജഗോപാലിന്റെയും ടി. പി. ദാസന്റെയുമൊക്കെ കാര്യങ്ങളാണ്...(ബഹളം)...

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിംകുഞ്ഞിനൊക്കെ സമയം ഞാൻ ഇവിടെ നോക്കിയിട്ടാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അതൊക്കെ കൊടുക്കുന്നതിന് ഇവിടെ കണക്കുണ്ട്. പ്ലീസ്... അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം : പി. ശശിയുടെയും രാജഗോപാലിന്റെയും ടി.പി. ദാസന്റെയുമൊക്കെ കോലത്തിലല്ല നമ്മൾ ഉള്ളത്. നമ്മുടേതൊരു മുസ്ലീം പാർട്ടിയാണ്. രാജഗോപാൽ അങ്ങനെ ചെയ്തു, ടി. പി. ദാസൻ ഇങ്ങനെ ചെയ്തു എന്നു പറഞ്ഞാൽ നമ്മൾ രക്ഷപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല. അവരുടെ പ്രത്യയശാസ്ത്രമനുസരിച്ചുള്ള ശിക്ഷയാണ് അവർ ഏറ്റുവാങ്ങുന്നത്. നമ്മുടെ പ്രത്യയശാസ്ത്രമനുസരിച്ചുള്ള ശിക്ഷ എന്താണ്? എറിഞ്ഞു കൊല്ലാം.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : പ്ലീസ് അങ്ങ് സഹക്കരിക്കൂ. ശ്രീ. ചെന്താമരാക്ഷൻ, അങ്ങയ്ക്ക് സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിൻതുണയ്ക്കുന്നു. മികച്ച ധനകാര്യമാനേജ്മെന്റിലൂടെ കേരളത്തിൽ വികസന മുന്നേറ്റമുണ്ടാക്കിയ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കൊണ്ടുവന്ന ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിൻതുണയ്ക്കുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 2001-ൽ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി പറഞ്ഞത് മുണ്ട് മുറുക്കിയുടുക്കാനാണ്. മുണ്ട് മുറുക്കിയുടുത്ത് നാട്ടിൽ ഒരു വികസനവും നടപ്പിലാക്കിയില്ല. സി.എം.ഡി.ആർ.എഫ്.-ന്റെ അപേക്ഷ കൊടുത്തപ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള

ഒരുപാട് അപേക്ഷകൾ കളക്ടർക്ക് അയച്ചു എന്നുള്ള മറുപടിയാണ് കിട്ടിയത്. ഒറ്റയാൾക്ക് പോലും നയാപൈസ കൊടുത്തില്ല. ഈ ഗവണ്മെന്റ് 5 വർഷം പൂർത്തീകരിക്കുമ്പോൾ കൊല്ലങ്കോട് മണ്ഡലത്തിൽ ഏതാണ്ട് 50 ലക്ഷം രൂപയാണ് സി.എം.ഡി.ആർ.എഫ്. മാത്രം കൊടുത്തത്. ഏതെങ്കിലും ഒരു മണ്ഡലത്തിൽ മാത്രമല്ല എല്ലായിടത്തും കൊടുത്തു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പുതുപ്പള്ളിയിലും പാലായിലും ആണ് കൊടുത്തത്, മറ്റുമണ്ഡലങ്ങളെയൊന്നും പരിഗണിച്ചില്ല. എന്റെ അനുഭവമാണ് പറയുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് 2006-ൽ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ, യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരം വിട്ടൊഴിഞ്ഞ് പോകുമ്പോൾ 45,000 കോടി രൂപയായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 70,000 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. കടംകൂടി എന്നാണ് ഇവിടെ യു.ഡി.എഫ്. പ്രസംഗിക്കുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. 2001-ൽ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ 24,000 കോടി രൂപയുണ്ടായിരുന്നത് ഒറ്റയടിക്ക് 45,000 കോടി രൂപയായി. ഇങ്ങനെ 45,000 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ ഒരു വികസന പ്രവർത്തനവും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. നാട്ടിൽ എന്തെങ്കിലും വികസന പ്രവർത്തനം നടപ്പിലാക്കിയതായി പറയാനേ കഴിയാത്ത ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നിട്ടിപ്പോൾ കടംകൂടി എന്ന് പറയുന്നു. 5 വർഷം യു.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ചപ്പോൾ 19,000 കോടി രൂപയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടപ്പിലാക്കിയത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് 5 വർഷം ഭരിച്ചപ്പോൾ 50,000 കോടി രൂപയുടെ വികസനപ്രവർത്തനമുണ്ടായി. നാട്ടിൽ രണ്ട് പേരിൽ ഒരാൾ കിട്ടുന്ന പൈസ മുഴുവൻ അടിച്ചുപുസായി, ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. അയാൾക്ക് ഒരു കടവുമില്ല. മറ്റേയാൾ കിട്ടുന്ന പൈസ ന്യായമായ രൂപത്തിൽ ചെലവഴിക്കും. കടംവാങ്ങിച്ച് നല്ല വീടുംവെച്ച് കുടുംബം നോക്കി ജീവിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് അയാൾക്ക് കടമുണ്ട്. ഇതിൽ രണ്ടാമത്തെ ആളിന്റെ രീതിയാണ് ശരി എന്ന അഭിപ്രായമാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. ആ ഒരു സീപനമാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ 5 വർഷമായി കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കാർഷിക മേഖലയിൽ ഏഴ് രൂപയായിരുന്നു നെല്ലിന്റെ സംഭരണ വില. ഒരു മണി നെല്ലുപോലും യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റ് സംഭരിച്ചില്ല. ഇപ്പോൾ നെല്ലിന്റെ സംഭരണ വില 14 രൂപയാണ്. കോൺഗ്രസ്സുകാർ പറയുന്നത് 20 രൂപയാക്കണമെന്നാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് ഭരിക്കുമ്പോൾ നെല്ലിന്റെ സംഭരണ വില 9 രൂപയായിരുന്നു. എന്നിട്ട് പാലക്കാട് കർഷക കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ 20 രൂപയാക്കണമെന്ന് പറയുകയാണ്. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ കർഷക ആത്മഹത്യയില്ല. കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് ന്യായവില ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സമീപനം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരം ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം കാർഷിക മേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : സർ, യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുമ്പോൾ നെല്ലിന് 8 രൂപയായിരുന്നു വില. അന്ന് ഞങ്ങൾ 7 രൂപ കൊടുത്തു. അതിന്റെ ആനുപാതികമായി നോക്കിയാൽ ഇപ്പോൾ 32 രൂപവരെ അരിയുടെ വില എത്തി. ആ കണക്കിന് 28 രൂപയെങ്കിലും താങ്ങുവില കൊടുക്കണ്ടേ ?

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ : ഏത് ലോകത്താണ് ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് ജീവിക്കുന്നത്? 2 രൂപയ്ക്കാണ് അരി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഓപ്പൺ മാർക്കറ്റിലെ വില 14 രൂപയും 15 രൂപയുമാണ്. പി.ഡബ്ളിയു.ഡി. റോഡുകൾ ഇപ്പോൾ പൊതുവേ മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിലാണ്. 40,000 കോടി രൂപയുടെ വികസന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുക എന്നുള്ള മഹത്തായ ലക്ഷ്യമാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ നിരവധി മാധ്യമങ്ങളിൽ അവലോകനം വരുകയുണ്ടായി. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെതിരായി ആരും ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. വളരെ മാതൃകാപരമായ ബഡ്ജറ്റ് എന്നാണ് മാതൃഭൂമി ദിനപത്രത്തിൽ ഡോ. മേരി ജോൺ എഴുതിയത്. ആ നിലയിൽ നാടിന്റെ വികസനത്തിനാവശ്യമായ, പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പദ്ധതികളുടെ പ്രഖ്യാപനമാണ്. അതുപോലെ വൈദ്യുത മേഖലയിൽ വലിയ മുന്നേറ്റമുണ്ടായി. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 5 കൊല്ലം ഭരിച്ചപ്പോൾ 26 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി അധികമായി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെങ്കിൽ, ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന് 204 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി അധികമായി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. 76 മണ്ഡലങ്ങൾ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ മണ്ഡലങ്ങളായും നാല് ജില്ലകൾ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ ജില്ലകളായും പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഇന്ന് പവർക്കട്ടിലു. ആ നിലയിൽ നാടിന്റെ സമഗ്രമായ മുന്നേറ്റത്തിന് ആവശ്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കേരളത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 2005-2006-ൽ 96 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായപ്പോൾ 2010-2011 ആയപ്പോൾ 300 കോടി രൂപയുടെ ലാഭമുണ്ടാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതാണ് കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഭരിക്കുമ്പോൾ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അവസ്ഥ. ഐ.ടി. മേഖല ആധുനികമായ ഒരു മേഖലയാണ്. ഈ മേഖലയിൽ പാർക്ക് വിസ്തൃതി വർദ്ധിച്ചു, പുതിയ കമ്പനികൾ വന്നു. ഇന്ന് കേരളം ഒരു ഐ.ടി. ഡെസ്റ്റിനേഷൻ സ്റ്റേറ്റായി മാറാൻ പോവുകയാണ്. രാജ്യത്ത് വിലക്കയറ്റം ഏറ്റവും രൂക്ഷമാണ്. ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ വിലക്കയറ്റം കുറവാണ്. കേന്ദ്ര നടപടികളാണ് വിലക്കയറ്റം രൂക്ഷമാക്കാൻ ഇടയാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പൊതു വിതരണ സമ്പ്രദായം തകർന്നു, പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് തോന്നിയതു പോലെയാണ് വില കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ ഊഹക്കച്ചവടം, അവധി വ്യാപാരം ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇന്ന് സജീവമാണ്. 2009-ലെ ലോക് സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇടതുപക്ഷം പരാജയപ്പെട്ടപ്പോൾ കോൺഗ്രസിന് തോന്നിയതുപോലെ രാജ്യം ഭരിക്കാം എന്ന ഒരു സ്ഥിതി വിശേഷം വന്നതിന്റെ ദുരന്തം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ഇടതുപക്ഷം ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിലാണ് പൊതുവേ വിലക്കയറ്റം കുറവുള്ളത്. തമിഴ്നാട്ടിൽ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾക്ക് വിലക്കുറവ് എന്നാണ് ജനങ്ങളുടെ പൊതുവായ ധാരണ. കൊല്ലങ്കോടിന് തൊട്ടപ്പുറത്ത് പൊള്ളാച്ചിയിൽ പോയാണ് ആളുകൾ സാധനം വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ പൊള്ളാച്ചിയിലുള്ളവർ കൊല്ലങ്കോട്ടേയ്ക്കാണ് വരുന്നത്. തമിഴ്നാടിൽ വില കൂടുതലാണ്, എന്താണ് കാരണം? തമിഴ്നാട്

മുഖ്യമന്ത്രിയെ ഞാൻ വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപിക്കുന്നില്ല. രാജ്യം ഭരിക്കുന്ന ലോകം കണ്ട ധനത്താല ചിന്തകൻ ഡോ: മൻമോഹൻസിംഗ് രാജ്യം ഭരിക്കുമ്പോൾ രൂക്ഷമായ വിലക്കയറ്റം രാജ്യത്ത് ഉണ്ടാകുകയാണ്. സുരേഷ് ജോസഫ് സി.പി.എം.-ന്റെ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി മെമ്പറല്ല. മുൻ ഡി.ജി.പി.എം. കെ. ജോസഫിന്റെ മകൻ, സഞ്ചാര പ്രിയനാണ്. ഇൻഡ്യാരാജ്യത്ത് എല്ലാ പ്രദേശത്തും പോയി, ബംഗാളിലും ചെന്നു. അദ്ദേഹം മാതൃഭൂമി ദിനപത്രത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്, ബംഗാളിൽ ആറ് പുരിക്ക് എട്ട് രൂപ, ഒരു ചായയ്ക്ക് രണ്ടു രൂപ, പത്തുരൂപ കൊടുത്താൽ സുഭിഷ്ടമായ ഭക്ഷണം കിട്ടുമെന്നാണ്. കേരളത്തിലും ഇത് തന്നെയാണ് സ്ഥിതി. ആലുവയിൽ ശ്രീ. രാഹുൽഗാന്ധി വന്നിറങ്ങി. പോകുന്നവഴിക്ക് ചായക്കടയിൽ കയറി. രണ്ട് വടയും ഒരു ചായയും കഴിച്ച് 1,000 രൂപ പോക്കറ്റിലിട്ടു കൊടുത്തു. ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിക്ക് അങ്ങനെ ചെയ്യാം. കയ്യിൽ ഇഷ്ടംപോലെ പൈസയല്ലേ? ഒരു ദിവസത്തെ ലളിത ജീവിതത്തിന്റെ ചെലവ് രണ്ട് കോടി രൂപയാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കോൺഗ്രസ്സുകാർക്ക് നിഷേധിക്കാൻ പറ്റുമോ? ഇപ്പോൾ ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് കേരളത്തിൽ വരുന്നു. ഈയിടെ കോഴിക്കോട് വന്നു. എന്തിനാണ് എ.ഐ.സി.സി ജനറൽ സെക്രട്ടറി കേരളത്തിൽ നടക്കുന്നത്? നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഇതൊന്ന് അന്വേഷിക്കണം.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി കാസർഗോഡ് നിന്ന് തെക്കോട്ട് ഒരു യാത്ര വന്നു. മോചനയാത്ര, വിലക്കയറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഒരക്ഷരം പറഞ്ഞില്ല. വിലക്കയറ്റത്തിൽ നിന്ന് മൂന്നു കോടി മലയാളികളെ മോചിപ്പിക്കണ്ടേ, 1.00 PM] ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഒരക്ഷരം മിണ്ടിയില്ല. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക് പറയണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്. നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് മുമ്പിൽ വന്നുനിൽക്കുകയല്ലേ? പക്ഷേ പറയാൻ കഴിയില്ല. രാജ്യം ഭരിക്കുന്നത് ഡോ:മൻമോഹൻ സിംഗ് ആണ്, ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിയാണ്, അവരുടെ മുമ്പിൽ ചെന്ന് പറയണം, വിലക്കയറ്റം തടയുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന്. അതിനുള്ള ഇച്ഛാശക്തി കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫി-ന് ഇല്ല. മോചനയാത്രയിൽ വിലക്കയറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരക്ഷരം പറഞ്ഞില്ല. അതുപോലെതന്നെ എസ്. ബാന്റ്, 2ജി സ്പെക്ട്രം, കോമൺവെൽത്ത് ഗെയിംസ്, ആദർശ് ഫ്ലാറ്റ് തുടങ്ങിയ അഴിമതിക്കഥകൾ. ഇതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ എന്താണ് പറയാനുള്ളത്; എത്രലക്ഷം കോടി രൂപയാണ്? അഴിമതിയിൽ മുങ്ങിക്കുളിച്ച കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ്. ഇടതുപക്ഷം ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിലാണ് അഴിമതിയില്ലാത്തത്. മോചനയാത്രയിൽ അഴിമതിയെപ്പറ്റി ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി ഒന്നും പ്രസംഗിച്ചില്ല. കൂടെയുള്ള നേതാവ് ഇപ്പോൾ പുജപ്പുര സെൻട്രൽ ജയിലിൽ പോയി കിടക്കുകയാണ്. ഇടമലയാർ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് വിധി വന്നിരിക്കുന്നത്. സുപ്രീം കോടതി വിധി വന്നപ്പോൾ ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി പട് പൊരുതിയ വീര ദേശാഭിമാനികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതുപോലുള്ള സ്വീകരണമാണ് പുജപ്പുര ജയിലിലേക്ക് പോകുന്ന ആളുകൾക്ക്. ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയോട് എനിക്ക് വ്യക്തിപരമായി ഒരു വിരോധവുമില്ല. പക്ഷേ യു.ഡി.എഫ് നേതൃത്വത്തിന്റെ ഈ സമീപനം ശരിയാണോ എന്ന് ആലോചിക്കണം. ഇനി അങ്ങോട്ടേക്ക് പോകാൻ ഇരിക്കുന്ന

ആളുകളുണ്ട്. ശ്രീ. ജേക്കബ്, എന്റെ നാട്ടിലൊരു കനാലുവെട്ടി, ഇല്ലാത്ത വെള്ളത്തിന് കനാൽ വെട്ടി, കാശ് അടിച്ചുമാറ്റി അതിന്റെ കേസ് വരാൻ പോകുകയാണ്. പാമോയിൽ കേസ്സുംപുറകെയുണ്ട് എന്നാണ് വാർത്ത കളിൽനിന്ന് മനസ്സിലാകുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ നേതാക്കൾമാർ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ പിൻവാതിൽ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചുപറഞ്ഞു. യു.ഡി.എഫ് ഭരിക്കുമ്പോൾ പിൻവാതിലിലൂടെയുമില്ല, മുൻവാതിലിലൂടെയുമില്ല, ഒരു നിയമനവുമില്ല. ഇവിടെ ടോമിൻ തച്ചുകരിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ടോമിൻ തച്ചുകരിയെ സംരക്ഷിക്കുന്ന സമീപനം സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം പുറത്താണ്. അതൊന്നും മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. യു.ഡി.എഫ് അധികാരത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ മുത്തങ്ങയിൽ വെടിവെപ്പ് നടന്നു. ഈ നാട്ടിൽ എന്തൊക്കെ കൊള്ളയാണ് നടന്നത്? അതെല്ലാം മറന്നിട്ടാണ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ ബഹുമാന്യനായ പി. സി. ജോർജ്ജ് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരായി എന്തെല്ലാമോ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഇടമലയാർ കേസിൽ പുജപ്പുര സെൻട്രൽ ജയിലിൽ പോയിക്കിടക്കുന്ന ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയെപ്പറ്റി ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ഒരക്ഷരം പറഞ്ഞില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ചെന്താമരാക്ഷൻ സഹകരിക്കൂ..

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ : സർ, ഞാൻ സഹകരിക്കാം, ഒറ്റ പോയിന്റുള്ളൂ. യു.ഡി.എഫ്. ഇപ്പോൾ വലിയ പ്രതീക്ഷയിലാണ്. അതിന്റെ പ്രത്യക്ഷമായ ഒരു പ്രവർത്തനമാണ് ഇപ്പോൾ തൊടുപുഴയിൽ കണ്ടത്. അടിയുടെ പൊടി പൂരമാണ്. തൊടുപുഴയിൽ തുടങ്ങിയ അടി പൂഞ്ഞാർവഴി കോതമംഗലത്ത് കടുത്തുരുത്തിയിൽ ചെന്നിട്ടാണ് സമാപിക്കുക. അത് കേരളത്തിന്റെ ഒരു ക്രമസമാധാന പ്രശ്നമായി മാറാൻ പോകുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി അങ്ങ് സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ : വളരെ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി കേരളത്തെ മുന്നോട്ടു നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിനെ തുണച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി.ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : അങ്ങേക്ക് സംസാരിക്കാം, അങ്ങ് തുടങ്ങിക്കോളൂ.

ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി : എന്റെ ടൈം പോകുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : അങ്ങ് സംസാരിക്കൂ, സമയം പോകുകയില്ല.

ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് രണ്ടു വ്യക്തികൾ വികസനത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അമേരിക്കൻ പ്രസിഡന്റ് ഒബാമ വന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞു, India is not an emerging country, India has emerged. ഇൻഡ്യ വികസിച്ചുകഴിഞ്ഞ ഒരു രാജ്യമാണ്. അദ്ദേഹം ബോംബെയും ഡൽഹിയും മാത്രമേ കണ്ടിട്ടുള്ളൂ. കൽക്കട്ടയും കേരളവും കാണാത്തത് നമ്മുടെ ഭാഗ്യം.

കൽക്കട്ടയിലെ വ്യവസായങ്ങളുടെ ശ്മശാനം കണ്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ അച്ഛതാനന്ദൻ ഭരണത്തിലെ റോഡുകളുടെ കുണ്ടും കുഴിയും കണ്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഇൻഡ്യ വികസിച്ച് കഴിഞ്ഞു എന്നു പറയുമായിരുന്നില്ല. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ പറന്നുകൊണ്ടിരുന്നില്ല പരഞ്ഞ അഭിപ്രായം കേരളത്തിൽ വ്യവസായികൾക്ക് രക്ഷയില്ല എന്നാണ്. ഉടനെ ശ്രീ. വി. എസ്. പറഞ്ഞു, ഇതാ ഗുജറാത്തിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, ശ്രീ. പിണറായി പേടിച്ച് ഞാൻ തമിഴ്നാടിനെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞതെന്നു പറഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ വികസനത്തെപ്പറ്റി ഒറ്റ തർക്കമേയുള്ളൂ. ഗുജറാത്താണോ, തമിഴ്നാടാണോ, കർണ്ണാടകയാണോ, ആന്ധ്രയാണോ നമ്മുടെ മോഡൽ എന്ന തർക്കമേയുള്ളൂ. ഒരു കാര്യം ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ പോലും സമ്മതിക്കുന്നു, കേരളത്തിൽ വ്യവസായികൾക്ക് രക്ഷയില്ല എന്ന്. ഇവിടെ ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദും ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ കൃത്യമായി വ്യവസായ രംഗത്തെയും കാർഷിക രംഗത്തെയും പിന്നോക്കാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം. ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലാണ് കേരളം വലിയ നേട്ടം നേടിയതെന്ന് നമ്മൾ പറയാറുള്ളത്. സ്കൂളിന്റെ കാര്യം ശരിയാണ്. പക്ഷേ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നമ്മൾ ഇപ്പോഴും മോശമാണ്. ലോകശരാശരിയനുസരിച്ച് പതിനേഴിനും ഇരുപത്തിമൂന്നിനും ഇടയിലുള്ള യുവാക്കൾ ഇരുപത്തിനാല് ആളുകൾ കോളേജിലുണ്ടാകണം. കേരളത്തിൽ അത് ഒമ്പതേയുള്ളൂ. ഏഴരലക്ഷം ആളുകൾക്ക് പഠിക്കാൻ സൗകര്യം വേണ്ട ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് മൂന്നര ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് പഠിക്കേണ്ട സൗകര്യമേയുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്-ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാറിന്റെ കാലത്ത് സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ വ്യാപകമായി അനുവദിച്ചതുകൊണ്ടാണ് രണ്ടര ലക്ഷത്തിൽനിന്ന് നമ്മൾ മൂന്നര ലക്ഷത്തിലെത്തിയത്. അപ്പോൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഇപ്പോഴും പഠിക്കാൻ ആവശ്യത്തിന് സൗകര്യമില്ല. ഇതിന് ഉത്തരവാദി ആരാണ്? കാരണം നമ്മുടെ തെറ്റായ വികസന കാഴ്ചപ്പാടായിരുന്നു. കൃത്യമായി പറഞ്ഞാൽ കാൽ നൂറ്റാണ്ടിനുമുമ്പ് കെ. കരുണാകരൻ 1985-ൽ അങ്കമാലി ലിറ്റിൽ ഫ്ളവർ കണ്ണാശുപത്രിയിൽ ഫ്ഫ്താൽമോളജി പി. ജി കോഴ്സ് സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ തുടങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചു. 15 പോളിടെക്നിക്കുകൾ തുടങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചു. അന്ന് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ഛതാനന്ദൻ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഇറക്കിവിട്ട് മത്തായി ചാക്കോയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 65 ദിവസം പഠിപ്പിച്ചു. കരുണാകരൻ ഇക്കണോമിക്സ് പിച്ച്ചീന്തി. ആ നയം നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ കേരളം പുനയേക്കാൾ, മണിപ്പാലിനേക്കാൾ വലിയ വിദ്യാഭ്യാസ ഹബ്ബ് ആകുമായിരുന്നു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് കേരളത്തെ കഷ്ടത്തിലാക്കിയത് ഇടതുമുന്നണിയുടെ തെറ്റായ രാഷ്ട്രീയ വികസന കാഴ്ചപ്പാടാണ്. അതുതന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ നോക്കുകുലിയുടെ കാര്യത്തിലും. വല്ലാർപ്പാടം കണ്ടെയ്നർ ടെർമിനൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ നമ്മുടെ വിദേശ കപ്പലുകൾ സാങ്കല്പിക തൊഴിൽതർക്കത്തിന്റെ പേരിൽ ആഴക്കടലിൽ കിടക്കുകയായിരുന്നു. ഈ കാഴ്ചപ്പാട് മാറാതെ കേരളം രക്ഷപ്പെടുകയില്ല. പ്രിയപ്പെട്ടവരെ, ഞാൻ ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങളോട് ചോദിക്കുകയാണ്. കേരള മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രത്യയശാസ്ത്രം

മാത്രമല്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പെരുമാറ്റ ദുഷ്ടവും വലിയ പ്രശ്നമാണ്. ഈയിടെ ഒരു സംഘം ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സ് അദ്ദേഹത്തെ കാണാൻ ചെന്നു, കണ്ടിട്ട് അവർ പുറത്തിറങ്ങി. അതിലൊരു സൂഹൃത്ത് എന്നെ വിളിച്ച് ചോദിച്ചു, മുഖ്യമന്ത്രിക്കെന്താണ് ജോലിയെന്ന്. ഞാൻ പറഞ്ഞു, അദ്ദേഹം സ്വാതന്ത്ര്യസമര സേനാനിയും പൊതുപ്രവർത്തകനുമായിരുന്നുവെന്ന്. കുത്തി കുത്തി ചോദിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞു, ടെയിലറായിരുന്നു. പക്ഷേ അവർ പറഞ്ഞു. ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സ് ചെന്നു അവരെ പരിചയപ്പെടുത്തുന്ന കാർഡ് കൊടുത്തു. വിസിറ്റിംഗ് കാർഡ് കൊടുത്തു, *****'ഞാൻ ഒരു കാര്യം കൂടി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. (ബഹളം.) അദ്ദേഹം ഡോ. എ. പി. ജെ. അബ്ദുൽ കലാമിനെ ആണവക്കരാറിനെ അനുകൂലിച്ചതിന്റെ പേരിൽ ആകാശത്തേക്ക് വാണം വിടുന്നവൻ എന്നാണ് പരിഹസിച്ചത്..... (ബഹളം) സ്മാർട്ട്സിറ്റിയുടെ.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറുണ്ട്. (.....ബഹളം.).....

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി : സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറാണ്. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അടുത്ത് ഒരു കൂട്ടം ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സ് ചെന്ന അവസരത്തിൽ അത് ***** എന്ന്, ഇല്ലാത്ത ഒരു കാര്യം സഭയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഈ രേഖയിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണം. രേഖയിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണം, അങ്ങയുടെ റൂളിംഗ് വേണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : നോ, അങ്ങനെ ഒരു ചർച്ചയിലേക്ക് പോകരുത്. ശരിയല്ല അത്. (ബഹളം...) ..അങ്ങ് സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി : സ്മാർട്ട് സിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ കള്ളം കുടിച്ച് കൊച്ചിയിൽ കിടന്നുറങ്ങുന്നു എന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചത് പത്രങ്ങളിൽ അച്ചടിച്ച് വന്നില്ലേ? ദുബായ് ഷേക്കിനെ പിച്കാരെന്നു വിളിച്ചത് ഈ മുഖ്യമന്ത്രിയല്ലേ? ആണവക്കരാറിനെ അനുകൂലിച്ചതിന്റെ പേരിൽ ഡോ. എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാമിനെ ആകാശത്തിലേക്ക് വാണം വിടുന്നവനെന്ന് പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചത് ഈ മുഖ്യമന്ത്രിയല്ലേ? അദ്ദേഹത്തിന് പെരുമാറാൻ അറിയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രത്യയശാസ്ത്രം തന്നെ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. പെരുമാറ്റം പരിഹാസ്യമാണ്. (ബഹളം...) എന്നുപറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. (..ബഹളം..) മാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി വരവിൽക്കവിഞ്ഞ സ്വത്ത് സമ്പാദിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നു. ശ്രീ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : പറഞ്ഞു കഴിയട്ടെ. അത് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി : 1970 -ൽ തന്നെ അംബാസിഡർ കാറുള്ള ആളായിരുന്നു ശ്രീ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മകൻ അരുണിന് 1990 കളുടെ അവസാനം ഒരു സൈക്കിൾ പോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഏത് കാറിലാണ് യാത്ര ചെയ്യുന്നത്?

** ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം നീക്കംചെയ്തു (ഫ.നം.673/ ഉ.ബി./11/ലെജി: 23 -2-2011).

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറയുന്നു, തൊടുപുഴയിൽ ജയിൽ കൊണ്ടു വരും, മലപ്പുറത്ത് ജയിൽ കൊണ്ടുവരുമെന്ന്. ഞങ്ങൾ യു.ഡി.എഫിനെ അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ള മന്ത്രിമാരുടെ മക്കളെ ജയിലിലാക്കാൻ ഒരു സ്പെഷ്യൽ ജയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല, ഞങ്ങൾ പിണറായിയിലും മറ്റും ജയിൽ കൊണ്ടുവരും. എസ്.എൻ.സി. ലാവ്ലിൻ പ്രതികളെ പാർപ്പിക്കാൻ ഒരു സ്പെഷ്യൽ ജയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ എൽ.ഡി.എഫ്.-ന് ഇപ്പോൾ കൃത്യമായ ഒരു നേതാവില്ല. ജാഥ നയിക്കാൻ ഒരു നേതാവില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ രണ്ട് ജാഥയാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ശ്രീ. വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദനെ നേതാവാക്കിയാൽ ജനങ്ങൾ പറയും വികസന വിരുദ്ധനെന്ന്, ശ്രീ. പിണറായി വിജയനെ നേതാവാക്കിയാൽ ജനങ്ങൾ പറയും അഴിമതി വീരനെന്ന്. വികസന വിരുദ്ധന്മാരും അഴിമതി വീരന്മാരുമാണ് നിങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ളതെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. വരവിൽ കവിഞ്ഞ സ്വത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, പാർട്ടി നേതാക്കന്മാരുടെ മക്കളുടെ സമ്പാദ്യത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണം. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് കൊല്ലത്തിനിടയ്ക്ക് പാർട്ടി ഉണ്ടാക്കിയ സ്വത്തിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണം. ഇവിടെ ബി.ബി.സി.-യുടെ ട്വറിനെക്കുറിച്ചും വലിയ ട്വറാണ് കൈരളി ടി.വി.-ക്ക്. മനോരമയെക്കുറിച്ചും വലിയ ട്വറാണ് ദേശാഭിമാനിക്ക്. കണ്ണൂർ നഗരത്തിൽ മാത്രം ഏഴേക്കർ സ്ഥലം സി.പി.ഐ(എം) വാങ്ങി കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഭരണത്തിനിടയിൽ 450 ഏക്കർ സ്ഥലം കേരളത്തിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം സി.പി.ഐ(എം) വാങ്ങിക്കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പാർട്ടിയും നേതാക്കളുടെ മക്കളും സമ്പാദിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.(ബഹളം).....

ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ് : സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.....പ്രിയപ്പെട്ട ആ മെമ്പർ, എന്ത് തോന്നിയവാസം പറയാനും പ്രവൃത്തിക്കാനും മടിക്കാത്തതും ശ്രീ. സുധീരനെ ആക്രമിച്ചവനുമാണ്. ആ മെമ്പർക്ക് ഇവിടെ ഇത്തരത്തിൽ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയെ സംബന്ധിച്ചും ശ്രീ. പിണറായി വിജയനെ സംബന്ധിച്ചും മന്ത്രിമാരെക്കുറിച്ചും പറയാൻ എന്ത് അവകാശമാണ്? ഏത് ഓർഡറിലാണ്, അത് രേഖയിൽ നിന്ന്.....

ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി : സർ, യൂസഫ് പറഞ്ഞതിൽ പോയിന്റു മില്ല ഓർഡറുമില്ല. ഇവിടുത്തെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ഇപ്പോൾ പാർട്ടി വർക്ക് ഡെവലപ്മെന്റായി മാറിയിരിക്കുന്നു, പാർട്ടി സ്വത്ത് സമ്പാദിച്ചിരിക്കുന്നു. പാർട്ടി നേതാക്കന്മാർ സ്വത്ത് സമ്പാദിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ട് ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി വരവിൽ കവിഞ്ഞ സ്വത്ത് സമ്പാദിച്ചുവെന്നു പറഞ്ഞ് ബഹളം കൂട്ടുന്നു. ഇവിടെ അരുൺകുമാർ ഉപയോഗിക്കുന്ന കാർ ഏതാണെന്ന് സഖാക്കൾ അന്വേഷിച്ചു നോക്കണം. ഇവിടെ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ സമ്പാദിച്ച നേതാക്കന്മാരുടെ മക്കളെക്കുറിച്ച് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എനിക്ക് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്(ബഹളം) കേരളത്തിന്റെ.....

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി : സർ, നിയമസഭയിൽ നമുക്ക് രാഷ്ട്രീയ പ്രസംഗങ്ങളും ആക്ഷേപ ആരോപണങ്ങളൊക്കെ ഉന്നയിക്കപ്പെടാം. അതൊക്കെ ഒരു മാനുഷമായ നിലയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്നതിൽ പ്രശ്നമൊന്നുമില്ല. ഇവിടെ ആക്ഷേപവും ആരോപണവും ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടത് എഴുതിത്തന്നിട്ടാണോ; അതോ എന്തെങ്കിലും രേഖയുടെ പിൻബലത്തിലാണോയെന്നറിയണം. ചെയർ ഇതിൽ ഇടപെടണം.(ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി, അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി: ശ്രീ. ശിവൻകുട്ടി പറഞ്ഞു ഞാൻ മാനുഷമായി സംസാരിക്കണമെന്ന്. ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പി. ശശിക്കേതിരെ സാതികനായ ഒരു എം.എൽ.എ. പരാതി എഴുതി കൊടുത്തു, മുഖ്യമന്ത്രി കേസ് എടുത്തോ? എന്നാൽ ഒരു റൗഡി റഫ് ശ്രീ കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിക്കെതിരെ ഇല്ലാത്ത കഥ പറഞ്ഞപ്പോൾ കേസ് എടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇതാണോ മാനുഷതയെന്ന് ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടിയോട് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നിങ്ങളുടെ ദിവസങ്ങൾ എണ്ണപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു. പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ 59 പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിങ്ങൾക്ക് ഒരൊറ്റ അംഗങ്ങളില്ല. 96 പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിങ്ങൾ ജയിച്ചത് ഒരിടത്താണ്. നിങ്ങൾ ജനങ്ങളിൽ നിന്ന് പൂർണ്ണമായി ഒറ്റപ്പെട്ടു. ഗ്രാമങ്ങളിലായിരുന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ അടിത്തറ. ആ ഗ്രാമങ്ങളിലെ അടിത്തറ ഇളകിയിരിക്കുന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചില അപവാദങ്ങൾ ഇവിടെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന് യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കന്മാരെ അങ്ങ് വിറപ്പിച്ചുകളയാമെന്നാണ് വ്യാമോഹിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾക്ക് അവരോട് പറയാനുള്ളത്, ശശിയുൾപ്പെടെയുള്ളവരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവിഹിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരുപാട് പുത്തൻ കാര്യങ്ങൾ നാട്ടിലുണ്ടെന്ന് മാത്രമാണ്. നിങ്ങൾ ശ്രീ. അച്യുതാനന്ദനെ മൽസരിപ്പിച്ചാലും ശ്രീ. പിണറായിയെ മൽസരിപ്പിച്ചാലും യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല. ശ്രീ. വി. എസ്. മൽസരിച്ചാൽ വികസനവിരുദ്ധൻ വോട്ടില്ലായെന്ന് ജനങ്ങൾ പറയും. ശ്രീ. പിണറായി മൽസരിച്ചാൽ അഴിമതി വീരൻ വോട്ടില്ലായെന്ന് ജനങ്ങൾ പറയും. അതുകൊണ്ട് ഇനി ഒരിക്കലും കേരളത്തെ മുരടിപ്പിച്ച നിങ്ങളുടെ ഭരണം തിരിച്ചുവരില്ല എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

ക്രമപ്രശ്നം

എം. എൽ. എ.-യെ പോലീസ് മർദ്ദിച്ച സംഭവം

ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ : സർ, ഈ സഭയിലെ അംഗവും യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡന്റുമായ ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള യൂത്ത് നേതാക്കന്മാരും പ്രവർത്തകരും പോലീസിന്റെ മൃഗീയ വേട്ടയാടലിൽപ്പെട്ട ഗുരുതരമായി പരുക്കേറ്റ് ആശുപത്രിയിലാണ്.....(ബഹളം).... അദ്ദേഹം ഈ സഭയിലെ അംഗമാണ്. ഞങ്ങൾ ആ സ്ഥലത്തുപോയിരുന്നു. നേതാക്കന്മാരും പ്രവർത്തകരും ഇപ്പോൾ ആശുപത്രിയിലാണ്. അത് ഇവിടെ നിന്ന്

ചെലവയ്ക്കുന്ന മുൻ എസ്.എഫ്.ഐ., ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ. നേതാക്കന്മാരുടെ അറിവിലേക്ക് യുത്ത് കോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാരെ ഇവരുടെ മുന്നിൽ വേട്ടയാടിയ കാര്യം ഞാൻ ഈ സഭയുടെ.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾ നടപടിയെടുക്കും.

ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ : ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഈ സഭയിലെ അംഗമാണ്.

റൂളിംഗ്

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: നടപടിയെടുക്കാനുള്ള ഏർപ്പാട് ചെയ്യാം.....
..(ബഹളം) യെസ്.....നോ.....പ്ലീസ്....ശരിയല്ല....അത് അതിന് നടപടി വേറെ എടുക്കാം.....വേറെ നടപടി എടുക്കാം.....ശ്രീ. സൈമൺ ബ്രിട്ടോ അങ്ങേയ്ക്ക് സംസാരിക്കാം.....(ബഹളം) പ്ലീസ്... അടിയൊക്കെ നമ്മളൊക്കെ കൊണ്ടിട്ടുള്ളതല്ലേ പുതിയൊരു കാര്യമല്ല. യെസ്. അതിന് നടപടിയുണ്ടാകും..... നടപടിയെടുക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടാം.....അത് പറയാം. യെസ്..... ബഹുമാനപ്പെട്ട സൈമൺ ബ്രിട്ടോ റോഡ്രിഗ്സ് അങ്ങ് സഹകരിക്കുക. പ്ലീസ്, പ്ലീസ്... സഹകരിക്കുക. അല്ല, നടപടിയുണ്ടാകും, അതുവേറെ നടപടി.....ശ്രീ. സൈമൺ ബ്രിട്ടോ റോഡ്രിഗ്സ് അങ്ങ് സംസാരിക്കുക.

ധനകാര്യം (തുടർച്ച)

ശ്രീ. സൈമൺ ബ്രിട്ടോ റോഡ്രിഗ്സ് : സർ, ഞാൻ ഈ ഫൈനൽ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റുകളെ മനസ്സും ഹൃദയവുമൊക്കെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. ആംഗ്ലോ ഇന്ത്യൻ സമുദായത്തിന് ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തുതന്ന നിരവധി കാര്യങ്ങൾക്ക് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ നന്ദി പറയുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ ആംഗ്ലോ ഇന്ത്യൻ കൾച്ചറൽ സെന്ററിന് അനുവദിച്ച 10 ലക്ഷം രൂപ ഞാൻ ഈ ഘട്ടത്തിൽ അങ്ങയെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കൺസപ്റ്റ് ഡബ്ല്യു.ഇ.ഡി. എന്നത് ഞാൻ ആദ്യമേ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. (വുമൺ എംപ്ലോയ്മെന്റ് ആന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ്) ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ 17.5 കോടി രൂപ മുതൽപ്പരയ്ക്ക് അനുവദിച്ചതിനെ പലരും ആക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ നമ്മൾ ഒന്നോർക്കേണ്ടത്, മനുഷ്യന്റെ ഏറ്റവും പ്രാഥമിക ആവശ്യമാണത്, അതൊരിക്കലും തടയാൻ കഴിയില്ല. അത് തടസ്സപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ രോഗം പിടിപെടുന്നതാണ്. ഇത്തരം ഏറ്റവും പ്രൈമറിയായ ഒരു കാര്യത്തിന് ഇത്രയധികം തുക അനുവദിച്ചത് എന്നാണ്. ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിന്, ബോട്ട് ജെട്ടിയിൽ, ബസ്സ്റ്റാന്റിൽ, പൊതുകെട്ടിടങ്ങളിൽ, കമ്പോളങ്ങളിൽ എല്ലാമുള്ള ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യം ഒരു പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ സഹോദരങ്ങൾക്ക് അറിയില്ലായിരിക്കാം. കാരണം അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ സ്ത്രീകളില്ല. വിശേഷിച്ച് ഇത്തരം ആവശ്യങ്ങൾ കൊണ്ട് പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നത് സ്ത്രീകളാണ്. സ്ത്രീശാക്തീകരണത്തിന്റെ ഈ നാട്ടിൽ, സ്ത്രീകൾക്ക് 50 ശതമാനം പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൽസരിക്കാൻ ഇടവരുത്തിക്കൊടുത്ത ഈ ഗവൺമെന്റ്

തന്നെ ഇത്തരം ഒരു തുക വച്ചത് ശ്ലാഘനീയമാണെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് പലപ്പോഴും സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് ഹരിതമായിരുന്നു. ഹരിതത്തോടൊപ്പം തന്നെ വളരെ ചുവന്നതും കൂടിയായിരുന്നു. ഈ ബഡ്ജറ്റ്, അതുകൊണ്ടാണ് ആഗോള താപനത്തിന്റെ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം ഹരിത ഫണ്ട് 100 കോടി രൂപയും വീണ്ടും ഈ വർഷം 100 കോടി രൂപയും കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാന പഠനത്തിന് രണ്ട് കോടി രൂപയും ജൈവകൃഷിക്ക് അഞ്ച് കോടി രൂപയും സാഭാവിക വനസംരക്ഷണത്തിന് 14 കോടി രൂപയും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ പ്രകൃതിയെ കണ്ടുകൊണ്ട്, പ്രകൃതിയുടെ അവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കി, നാട്ടിലെ പോലീസുകാരെപ്പോലെ, കാട്ടിലെ പോലീസ്സുകാരെയും കാണാനും മനസ്സിലാക്കാനും കഴിയുന്ന ഗവൺമെന്റ് അതിന് ഒന്നുകൂടി ഊന്നൽ കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ മറ്റൊരു വിഷയത്തിലേക്ക് കടക്കുകയാണ്.

ഇന്ത്യയുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ എന്താണ്? ഇന്ത്യയുടെ National Family Health Survey അനുസരിച്ച് 2005-06 വർഷം മൂന്നു വയസ്സിനു താഴെ പ്രായമുള്ള 46 ശതമാനം കുട്ടികൾക്ക് വേണ്ടത്ര തൂക്കമില്ല. 33 ശതമാനം സ്ത്രീകൾ, 28 ശതമാനം പുരുഷന്മാർ, body mass weight below normal ആണ്. ആറു മാസത്തിനും 35 മാസത്തിനും പ്രായമുള്ള 79 ശതമാനം കുട്ടികൾ ഇന്ത്യയിൽ അനീമിയ ബാധിച്ചവരാണ്. പതിനഞ്ചു വയസ്സിനും 49 വയസ്സിനും ഇടയിൽ വരുന്ന വിവാഹം കഴിഞ്ഞ സ്ത്രീകളിൽ 56 ശതമാനം അതേ പ്രായത്തിലുള്ള 24 ശതമാനം പുരുഷന്മാരും 50 ശതമാനം ഗർഭിണികളും അനീമിക് ആണ്. ഇത് ഭാരതമാണ്. ഈ ഭാരതത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് കേരളം. National Sample Survey Organization അനുസരിച്ച് ഗ്രാമീണ ഇന്ത്യൻ ജനത ഒരു ദിവസം കഴിക്കുന്ന ഭക്ഷണത്തിൽ ശരാശരി കലോറി ഭക്ഷണം കുറയുന്നു. 1994 വർഷത്തിൽ 4.9 ശതമാനമായിരുന്നു കലോറി എങ്കിൽ അത് 2004-05-ൽ 2.5 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. Average daily in take of protein, ഇന്ത്യാക്കാരന്റെ പ്രോട്ടീനിന്റെ അളവ് കുറയുന്നു. 60.2 ഗ്രാമിൽനിന്ന് 57 ഗ്രാമായി ഇന്ത്യാക്കാരന്റെ ഉള്ളിലേക്ക് കടക്കുന്ന പ്രോട്ടീൻ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇനി hunger index ലോകത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് മനുഷ്യന്റെ വിശപ്പ്. ഇന്ത്യാക്കാർ ലോകത്തിനുമുന്നിൽ വിശന്നുകേഴുകയാണ്. കണക്ക് നോക്കൂ, International Food Policy Research Institute പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 2008-ലെ hunger index പ്രകാരം ബീഹാറും ത്സാർഖണ്ഡും ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും പിന്നണിയിൽ കിടക്കുന്ന ആഫ്രിക്കൻ രാജ്യമായ സിംബാബ്വേയ്ക്കും ഹെയ്തിയ്ക്കും താഴെയാണ്. കേരളം ഇന്ത്യയുടെ ഭാഗമല്ലേ? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ കണ്ടില്ല എന്ന് നടിക്കുകയല്ലേ? ഇനിയും ഉണ്ട്. മധ്യപ്രദേശിനെ നമ്മൾ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ ജി.ഡി.പി. rapid growth കൂടുതലാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ജി.ഡി.പി.യിൽ ഏറ്റവും വലിയ വികസനം ഉണ്ടായത്, ഉയർച്ച ഉണ്ടായത് ഒന്ന്, മഹാരാഷ്ട്ര, രണ്ട് കർണ്ണാടക, മൂന്ന് ഗുജറാത്ത്. Hunger കേരളത്തിനേക്കാൾ താഴെയാണ്. ഇവിടെയെല്ലാം മനുഷ്യന് വിശക്കുകയാണ്. ഈ മൂന്നു സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ hunger index

ലോകത്തിന്റെ മുന്നിൽ കേരളത്തിനേക്കാൾ താഴെയാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജി.ഡി.പി. rapid growth ഉള്ള മധ്യപ്രദേശ് ആഫ്രിക്കൻ രാജ്യമായ എത്യോപ്യയ്ക്കും ചാടിനും താഴെയാണ്. ഇതാണ് ഇന്ത്യയുടെ അവസ്ഥ. ഇന്ത്യാക്കാരന്റെ അവസ്ഥ ഓരോന്നെടുത്ത് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം ഭക്ഷ്യകമ്മിയാണ്. അതുപോലെ ഭക്ഷ്യസുരക്ഷയ്ക്ക് ഭക്ഷണം ഉല്പാദിപ്പിച്ചാൽ മാത്രം പോരാ, ആ ഭക്ഷണം വിതരണം നടത്തണം. ഒരു രാജ്യത്ത് സമ്പത്ത് ഉല്പാദിപ്പിച്ചാൽ മാത്രം പോരാ, വികസനം ഉണ്ടായാൽ മാത്രം പോരാ, ഈ വികസനം ആ രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ ജനങ്ങൾക്കും സാധ്യമാകണം. അതാണ് കേരളത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഊന്നിയിരിക്കുന്നത്. 2007-ൽ 30 ശതമാനം ചോളം അമേരിക്ക ജൈവ ഇന്ധനമാക്കി. ബ്രസീൽ തന്റെ ഉല്പാദനത്തിന്റെ പകുതി കരിമ്പ് ജൈവ ഇന്ധനമാക്കി മാറ്റുന്നു. യൂറോപ്യൻ കൺട്രീസ്, യു.എ.ഇ., അവർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വെജിറ്റബിൾ സീഡ്സിന്റെ വലിയ ഒരു ശതമാനം ജൈവ ഇന്ധനമാക്കുന്നു. ഇത് വിശപ്പിനെ ബാധിക്കും. നമ്മുടെ നാട്ടിനെ ബാധിക്കും, നാട്ടുകാരെ ബാധിക്കും. കേരളത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റിലേക്ക് കടന്നുവരേണ്ടത് ഈ വഴിയിലൂടെയാണ്. ഇന്ത്യയുടെ ഈ അവസ്ഥയിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ്, ധനകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമന്റെ ബഡ്ജറ്റിൽ റവന്യൂ കമ്മി 3.7 ശതമാനം ഉയർന്നത്. ധനകമ്മി 5.42 ശതമാനം ഉയർന്നു. എങ്ങനെ, എപ്പോൾ; ഏത് സാഹചര്യത്തിൽ? (എ) ജീവനക്കാരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ തിരിച്ചുപിടിച്ചു. (ബി) ക്ഷേമ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വെട്ടിക്കുറച്ചു. (സി) സേവനങ്ങളുടെ സ്വകാര്യവൽക്കരണം, അതിൽ കരംവർദ്ധിപ്പിക്കൽ ഇതെല്ലാം നടപ്പിലാക്കി. മാത്രമല്ല ധനം ഉത്തരവാദിത്ത നിയമം പാസ്സാക്കിയത് ആരാണ്? അത് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ്. പക്ഷേ മറിച്ച് ഇപ്പോഴോ, ജീവനക്കാർക്ക് ആനുകൂല്യം അങ്ങോട്ട് കൊടുക്കുകയാണ്. അവർക്ക് അവരുടെ ശമ്പളം പരിഷ്ക്കരിക്കുന്നു. ക്ഷേമ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഒന്നും വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നില്ല, കൂട്ടുന്നു. സ്വകാര്യവൽക്കരണവും കരംപിരിവുമെല്ലാംതന്നെ നേരത്തേ ഉണ്ടായിരുന്ന ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമന്റെ അല്ലെങ്കിൽ യു.ഡി.എഫിന്റെ ഭരണ കാലത്തുനിന്നും വ്യത്യസ്തമായിട്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ പുരോഗതി. ഇനി മറ്റൊന്ന്, ഏത് പരിതഃസ്ഥിതിയിലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്? സർക്കാർ ചെലവ് വർദ്ധിക്കുന്നു. എല്ലാ സാധനങ്ങൾക്കും വില വർദ്ധിക്കുകയാണ്. 2005-06-ൽ 5.3 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ മൂന്നു ശതമാനത്തിലേറെ വർദ്ധനവുണ്ടായി, ഈ സർക്കാർ ചെലവ് വർദ്ധനവിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ്. മൂലധന ചെലവ് 5.65-ൽ നിന്ന് 12.5 ശതമാനമായി ഉയർന്ന ഒരു അവസ്ഥയാണ് ഉണ്ടായത്. ലോക്കൽ ബോഡിക്ക് 6.6 ശതമാനത്തിൽനിന്ന് 8 ശതമാനമായി ഉയർത്തിക്കൊടുത്തു. പദ്ധതി ചെലവ് 22.0-ത്തിൽനിന്ന് 25.3 ശതമാനമായി ഉയർന്നു. വികസന ചെലവ് 5.3 ശതമാനത്തിൽനിന്ന് 5.5 ശതമാനമായി ഉയർന്നു. കേരളത്തിന്റെ ആദരണീയനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. തോമസ് ഐസക് അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ വിലയിരുത്തേണ്ടത് ഇന്ത്യയുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ്. ഗ്ലോബലൈസേഷന്റെ കടന്നുകയറ്റത്തോടുകൂടി ഈ രാജ്യത്ത് പ്രോഗ്രസ് കൊണ്ടുവന്ന പുത്തൻ സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ

പ്രത്യുല്പാദനങ്ങൾ ഇന്ത്യ മുഴുവനും അനുഭവിക്കുമ്പോൾ അതിനെ തടുക്കുവാനുള്ള അതിനെ പിടിച്ചുനിർത്തുവാനുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റായിട്ടാണ് ഇത് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ട്രഷറി ഓവർ ഡ്രാഫ്റ്റ് ഈ വർഷം ഉണ്ടായില്ലല്ലോ? അതുപോലെ നടപ്പുവർഷം ഇതുവരെ റവന്യൂ ബാങ്കിൽനിന്ന് കടമെടുത്തിട്ടില്ലല്ലോ? വേയ്സ് ആന്റ് മീൻസ് നിയന്ത്രണം വേണ്ടെന്നുവെച്ചു. മൂപ്പതു വർഷത്തിനിടയിൽ ഇത് ആദ്യമായിട്ടാണ്. കമ്മി താഴുന്നു, 2001-06-ൽ 28.5 ആയിരുന്നത് 2006-11-ൽ 18.5 ശതമാനമായി. ഇതാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റ്. ഈ ബഡ്ജറ്റ് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കാണാൻ കഴിയുന്ന സവിശേഷതകൾ ഇതാണ്. ഓരോവർഷം ചെല്ലുംതോറും 0.02 എം.എം. സമുദ്രനിരപ്പ് ഉയരുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളത്തിലെ നെൽക്കൃഷി 2.28 ലക്ഷം ഹെക്ടർ ആയിരുന്നു. 2007-08-ൽ അത് 5.28 ലക്ഷം ടൺ നെല്ലായി ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിച്ചു. ഇക്കണോമിക് റിവ്യൂവിൽ പറയുന്നത് 2009-10-ൽ 2.34 ലക്ഷം ഹെക്ടർ ആയിരുന്നത് 5.9 ലക്ഷം ടൺ നെല്ലായി ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിച്ചു എന്നാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സപ്ലിമെന്റി ഡിമാന്റ്സിനെ എന്തുകൊണ്ട് നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഐക്യകണ്ഠേന അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല? ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഓർക്കുകയാണ്. ഏകദേശം നാലഞ്ച് മാസങ്ങൾക്കു മുമ്പ് ഞാൻ ഒരിക്കൽ ഒരു മുഴി ആലിന്റെ ചുവട്ടിൽ ഇങ്ങനെ ക്ഷീണിച്ച് കിടക്കുമ്പോൾ അവിടെ വെച്ച് സാതികനായ ഒരു മനുഷ്യനെ കാണാൻ ഇടയായി. -അദ്ദേഹത്തോട് സംസാരിച്ചിരുന്നപ്പോൾ ഞാൻ ചോദിച്ചു, എന്താണ് കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്ന്. അദ്ദേഹം സംശയമില്ലാതെ എന്റെ മുന്നിൽ ഒരു സംസ്കൃത ശ്ലോകം ചൊല്ലുകയാണ്,

“മദ്യവാദാ പിതായതേ

മദ്യക്ഷരന്തി സിംഹവഹ

മാതൃനസ്തീ ഔഷധീഹ

മധു നക്തം ഉക്തോഷസി

മധുമത് പ്രാപ്യവർഗം രജഹ

മധുബ്രഹ്മത്തോ നാ പിതാ

മധുമാൻ നോ വനസ്പതി

മധുമാകം അസ്തു സൂര്യഹാ

മാതൃഗാവോ ഭവന്തു ഹത് നഹാ”എന്ന്.

അദ്ദേഹം ഒന്നുകൂടി മലയാളത്തിൽ എന്നെ ചൊല്ലി കേൾപ്പിച്ചത്,

“മധുരമായി വായു വീശുന്നു,

നദികൾ മധുരമായി ഒഴുകുന്നു,

ഔഷധി സസ്യങ്ങൾ മധുവാകട്ടെ,

രാപ്പകൽ മധുവാകട്ടെ,
 ഭൂമിയിലെ പൊടി മധുവാകട്ടെ,
 ആകാശം മധുവാകട്ടെ,
 വനസ്പതികൾ, മരങ്ങൾ മധുവാകട്ടെ,
 പിതാവായ സൂര്യൻ മധുവാകട്ടെ,
 പശുക്കൾ മധുവാകട്ടെ,
 വാക്കുകൾ മധുവാകട്ടെ,
 അറിവ് മധുവാകട്ടെ,
 രശ്മികൾ മധുവാകട്ടെ," എന്ന്.

മുരടിച്ച സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥയെ തിരിച്ചുപിടിച്ച് ഈ രീതിയിൽ, ഈ ശൈലിയിൽ ഭൂമിയെ മാറ്റിത്തീർത്ത മധുരമായി വായു വീശുന്ന, നദികൾ മധുരമായി ഒഴുകുന്ന, ഔഷധികൾ മധുരമാകുന്ന, സാമ്പത്തിക സുസ്ഥിരത കൊണ്ട് രാപ്പകലുകൾ മധുരമാകുന്ന ഭൂമിയിലെ ഓരോ പൊടിയും മധുവാകുന്ന ആകാശം മധുവാകുന്ന, കാട്, മരങ്ങൾ മധുവാകുന്ന, പിതാവായ സൂര്യൻ, നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സൂര്യ തേജസ്സായിട്ടുള്ള നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി ആ സൂര്യൻ മധുവാകട്ടെ, പശുക്കൾ മധുവാകട്ടെ, വാക്കുകൾ മധുവാകട്ടെ, അറിവ് മധുവാകട്ടെ, രശ്മികൾ മധുവാകട്ടെ എന്നുപറഞ്ഞ് ഒരിക്കൽക്കൂടി ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു, നന്ദി, നമസ്കാരം.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ : സർ, 2010-2011 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിലേക്കുള്ള അന്തിമ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്ന് അഞ്ച് വർഷം പൂർത്തീകരിക്കുകയാണ്. ഏതാനും നാളുകൾ കഴിഞ്ഞാൽ ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ കാലാവധി കഴിയുകയാണ്. വളരെയേറെ ആത്മവിശ്വാസത്തോടുകൂടി, ചാരിതാർത്ഥ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ അംഗങ്ങളെല്ലാം ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നത്. കാരണം കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുകൊല്ലമായി കേരളത്തിൽ വികസന രംഗത്ത് ഒരു വലിയ മാറ്റമുണ്ടായി. പ്രതിപക്ഷ ബഞ്ചിൽ ഇത് കേൾക്കാൻ ആരുമില്ലെങ്കിൽപ്പോലും, പ്രതിപക്ഷം ഒരുപാട് വിമർശനം ഉന്നയിച്ചുവെങ്കിൽപ്പോലും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഇന്ന് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയെ വളരെ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിത്തന്നെ കാണുകയാണ്. അഞ്ചു കൊല്ലക്കാലത്തിനിടയിൽ കേരളത്തിൽ ഒരുപാട് മാറ്റങ്ങളുണ്ടായി. ദേശീയ തലത്തിൽ രാജ്യവ്യാപകമായി ആഗോളവൽക്കരണം ഉണ്ടായപ്പോൾ ആ പാതയിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു പാത കേരളത്തിൽ വെട്ടിച്ചേർക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെമ്പാടും മാതൃകയാകുന്ന വിധത്തിൽ ഒരു വികസന മുന്നേറ്റ പാതയായി ഇതിനെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ കാണുകയാണ്. എല്ലാ

രംഗത്തും മാറ്റമുണ്ടായി. സാമൂഹ്യക്ഷേമത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ വികസന പ്രക്രിയ വളരെ ഫലപ്രദമായി കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ട് നടപ്പാക്കുവാൻ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചു എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വലിയ കാര്യം.

അഞ്ചുകൊല്ലം മുൻ ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിലെ പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളെ കാണാതെയാണ് ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. വ്യവസായമേഖലയെ അവർ തകർത്തുകളഞ്ഞു, കാർഷിക മേഖല തകർന്ന് കർഷക ആത്മഹത്യകളുണ്ടായി, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല സമ്പൂർണ്ണമായും കച്ചവടവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു, പൊതുവിതരണ രംഗം അലങ്കോലപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് പറയാനുണ്ട്. ആ കാലഘട്ടങ്ങളിലുണ്ടായ ഏക വ്യവസായം അഴിമതി വ്യവസായം മാത്രമാണ്. പെൺവാണിഭവും അഴിമതി വ്യവസായവുമല്ലാതെ ഐക്യ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ കാലത്ത് ഒരു വ്യവസായവും പുഷ്ടിപ്പെട്ടില്ല. പൊതുമേഖലാ വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം തകർന്ന് തരിപ്പണമാകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായി. ആ സ്ഥിതിവിശേഷത്തിൽ നിന്ന് മാറി കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുകൊല്ലമായി കേരളം ഒരു പുതിയ വെളിച്ചത്തിലേക്ക് വരികയും തകർന്നുകൊണ്ടിരുന്ന കേരളത്തിന്റെ ഗ്രാഫ് പതിയെപ്പതിയെ ഉയരത്തിലേക്ക് പോകാനും തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റുതന്നെ വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ വരണമെന്നാണ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് എന്ന്. പക്ഷേ ഐക്യ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ സ്നേഹിതന്മാർ പറയുന്നത് 2008-ലും 2009-ലും 2010-ലും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഞങ്ങളെ സ്വീകരിച്ചില്ല. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്ക് അനുകൂലമായിട്ടല്ല അവർ വിധിയെഴുതിയത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയെ വീണ്ടും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവരുമെന്ന ഒറ്റവാദഗതി മാത്രമാണ് ഐക്യ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഏത് മാതൃകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിങ്ങൾ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളോട് വോട്ട് ചോദിക്കാൻ പോകുന്നത്? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണോ നിങ്ങളുടെ മാതൃക? അതല്ല കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുകൊല്ലം മുൻ കേരളത്തിൽ ഭരിച്ച ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടേയും ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുടേയും കാലഘട്ടത്തിലെ ഭരണമാണോ നിങ്ങളുടെ മാതൃക? ഇതിൽ ഏത് മാതൃകയാണ് നിങ്ങളുടേതെന്ന് ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യം വളരെ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. ജനാധിപത്യത്തന്നെ തകരാറിലാക്കുന്ന വിധത്തിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകുകയാണ്. കാരണം, സമീപകാലത്ത് പുറത്തുവന്ന പല അഴിമതിക്കഥകളും അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ നാടിനെ ഞെട്ടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയെത്തന്നെ തകരാറിലാക്കുന്ന വിധത്തിൽ, ജനങ്ങൾക്ക് ഒന്നിലും വിശ്വാസമില്ലെന്ന് തോന്നുന്ന വിധത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദികൾ ആരാണ്? ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയും കോൺഗ്രസ്സുമാണ് അതിനുത്തരവാദികളെന്നതിൽ തർക്കമില്ല. രാജ്യത്ത് ഒരഭ്യന്തരം ഒരു കാലത്തും കാണാത്ത വിധത്തിലുള്ള അഴിമതി കേന്ദ്രത്തിൽ നടക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പല അംഗങ്ങളും അഴിമതിയുടെ കഥകൾ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ

ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം, ഇത് ജനങ്ങളോട് പറഞ്ഞുകൊണ്ടേയിരിക്കണം. ലക്ഷക്കണക്കിന് കോടികളുടെ അഴിമതി കേന്ദ്രം ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന, കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന യു.പി.എ. 'ഗവൺമെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1.76 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ 2ജി സ്പെക്ട്രം അഴിമതിയുടേയും രണ്ടുലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ ഐ.എസ്.ആർ.ഒ.യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഴിമതിയുടേയും യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ നേതാവായിരുന്ന സുരേഷ് കൽമാധിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന കോമൺവെൽത്ത് ഗെയിംസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഴിമതിയുടേയും ആദർശ് ഫ്ളാറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഴിമതിയുടേയും തുടങ്ങി ലക്ഷക്കണക്കിന് കോടി രൂപയുടെ അഴിമതികളുടെ കഥകൾ ഇപ്പോൾ പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നു. അതിനേക്കാളെല്ലാം അപ്പുറത്തായി നമ്മുടെ രാജ്യം വളരെ അപകടത്തോടുകൂടി നോക്കിക്കാണുന്ന, ആശങ്കയോടുകൂടി നോക്കിക്കാണുന്ന ഒരു കാര്യം, കള്ളപ്പണത്തിന്റെ ശക്തമായ സാന്നിധ്യമാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് രാജ്യത്ത് ഒരു കാലത്തുമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ സമാന്തരമായ ഒരു സമ്പദ്ഘടന ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. സിറ്റ്സർവ്വീസിലും പല യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലും കള്ളപ്പണ നിക്ഷേപം നടത്തുന്നതിന് ചില സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്. സാധാരണ ബാങ്കിൽ ഇങ്ങോട്ട് പലിശ കിട്ടുമെങ്കിൽ അവിടെയൊക്കെ നികുതി അങ്ങോട്ടു കൊടുത്തുകൊണ്ട് പണമിടപാടുമായി ഇൻഡ്യയിലെ കോർപ്പറേറ്റ് കോടീശ്വരൻമാർ, ആയുധക്കച്ചവടക്കാർ, മയക്കുമരുന്ന് മാഫിയകൾ, കയറ്റുമതി കമ്പനികൾ, രാഷ്ട്രീയത്തിലെ അഴിമതിയുടെ താപ്പാനകളായ കോൺഗ്രസ് നേതാക്കൾമാർ, ഹവാല ഇടപാടുകാർ ഇങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെല്ലാം ചേർന്നുകൊണ്ട് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ലക്ഷക്കണക്കിന് കോടി രൂപ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ കേന്ദ്ര ധനകാര്യമന്ത്രി ശ്രീ. പ്രണബ്കുമാർ മുഖർജി പറഞ്ഞത് 72 ലക്ഷം കോടി രൂപ ഇങ്ങനെ നിക്ഷേപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. അനുദ്യോഗിക കണക്കുകൾ പ്രകാരമാണെങ്കിൽ 280 ലക്ഷം കോടി രൂപ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ചില സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധൻമാർ പറഞ്ഞു, ബഹുമാന്യനായ തോമസ് ഐസക് കേരളത്തിൽ ധനകാര്യവകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയതിനുശേഷം ആളോഹരി കടം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്, ഒരു പൗരൻ ജനിക്കുമ്പോൾ 16,000 രൂപ കടമാണെന്ന്. ഇവരുടെ വർത്തമാനം കേട്ടാൽതോന്നും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കെല്ലാം ഗവൺമെന്റ് റവന്യൂ റിക്കവറിക്ക് നോട്ടീസ് അയച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന് 16,000 രൂപ ഓരോ വ്യക്തിക്കും കടമായിരിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ പറയുന്ന ഒരു കാര്യം, 280 ലക്ഷം കോടി രൂപ, വിദേശത്ത് നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്ന കള്ളപ്പണം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് തിരിച്ചുകൊണ്ടുവന്നാൽ ഇൻഡ്യയിലെ ഓരോ പൗരനും രണ്ടു ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപ കിട്ടും. ആ രണ്ടു ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപയിൽ 16,000 കുറച്ചാൽ ഒരു വിരോധവുമില്ലല്ലോ? കള്ളപ്പണം പിടിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾക്ക് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്? ഇവിടെ അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി സംസാരിക്കുന്നത് കേട്ടു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി ഇപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സ് നേതാവാണ്. ഞാൻ എ.ഐ.എസ്.എഫ്-ന്റെ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയായിരിക്കുന്ന സമയത്ത് എസ്എഫ്ഐയുടെ നേതാവായി പ്രവർത്തിച്ച ആളാണ്. ഫ്ലാൽമോളിക്കെതിരെ, പോളിടെക്നിക്ക് സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുന്നതിനെതിരെ, വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടത്തിനെതിരെയൊക്കെ അദ്ദേഹം സമരം നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഞങ്ങളുടെ ഒപ്പമുണ്ടായിരുന്ന ആളാണ്. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടിക്ക് അന്ന് കാണാത്ത ബുദ്ധി എന്താണ് ഇപ്പോൾ വന്നത്? അദ്ദേഹത്തിന് ലഭ്യമാകേണ്ടതെല്ലാം ലഭ്യമായ ശേഷം, എല്ലാ സ്ഥാനങ്ങളും കിട്ടിയശേഷം ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ അദ്ദേഹം കോൺഗ്രസ്സായിട്ട് പറയുകയാണ്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പ്രത്യയശാസ്ത്രം നശിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന്. എന്താണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നതിന്റെ ആധാരം? ഇവിടെ അദ്ദേഹം ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു, കോൺഗ്രസ്സുകാർ അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിച്ചതാണോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. കാരണം, കോൺഗ്രസ്സുകാർ പലപ്പോഴും ശ്രീ.എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പറയാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളൊക്കെ അദ്ദേഹത്തെ കൊണ്ടാണ് പറയിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവർ പറയുന്ന ഒരു കാര്യം, ശ്രീ. പിണറായി വിജയനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ അഴിമതിക്കാരനാണെന്ന് പറയും ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹം വികസന വിരുദ്ധനാണെന്ന് പറയും എന്ന്. വികസന വിരുദ്ധനാണെന്ന് അദ്ദേഹം ശ്രീ. വി. എം. സുധീരനെക്കുറിച്ച് പറയേണ്ട? ശ്രീ. വി. എം. സുധീരൻ വികസന വിരുദ്ധനാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ്സ് നടത്തിയ വികസന കോൺഗ്രസ്സിൽനിന്ന് ഇറങ്ങിപ്പോയ ആളാണ് ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി തൃശൂരിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ കാല് കൊത്തിക്കളയുമെന്ന് തൃശൂരിലെ ഒരു കോൺഗ്രസ്സ് നേതാവ് പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. എ.പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചപ്പോൾ തൃശൂരിലെ കോൺഗ്രസ്സുകാർ എന്നോട് പറഞ്ഞത് സുഹൃത്തേ, കോൺഗ്രസ്സിലേക്ക് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശ്രീ അബ്ദുള്ളക്കുട്ടിയെപ്പോലുള്ള ആളുകളെ പുതുപ്പണെന്ന് വിചാരിച്ച് പുതുപ്പോഴാണ് മനസ്സിലായത് കരടിയാണെന്ന്. ഇജാതി ആൾക്കാരെയാണ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് എന്നാണ്. ശ്രീ. വി. എം. സുധീരനെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്ക്, മുഖ്യമന്ത്രി പദത്തിലേക്ക് വരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കിയാൽ വികസന വിരുദ്ധനായി കേരളം ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുമെന്ന് ഭംഗുന്തരേണ ചില കോൺഗ്രസ്സുകാർ ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടിയെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിച്ചതാണെന്നാണ് എന്റെ ബലമായ വിശ്വാസം. അല്ലാതെ അദ്ദേഹം ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനെക്കുറിച്ചല്ല ഒളിയമ്പ് എയ്തിരിക്കുന്നത്. മറിച്ച്, കോൺഗ്രസ്സിലെ തന്നെ ചില ആളുകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കുലിപ്പണിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, ഇവിടെ കോൺഗ്രസ്സുകാർ പറയേണ്ട ഒരു കാര്യമുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ മുന്നണി എന്താണ്? ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയെന്ന് പറയുന്ന മുന്നണിയുടെ ഘടകകക്ഷി നേതാക്കൻമാർ ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയെ കാണാൻ പോയി. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇപ്പോൾ വന്നു. അടുത്ത കക്ഷികൾ

പോയിരിക്കുകയാണ് ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയെ കാണാൻവേണ്ടി. ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന ഘടകകക്ഷി നേതാവിനെ കാണാൻ പോയിരിക്കുകയാണ്. മുന്നണിയെന്ന് പറയുന്നത് എന്ത് സംവിധാനമാണ്? പൊതുമിനിമം പരിപാടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞങ്ങളുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന മുന്നണിയാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി. ഈ മുന്നണി ഘടകകക്ഷികളെല്ലാം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഴിമതിയെ പരസ്പരം സംരക്ഷിക്കുന്ന മുന്നണിയല്ല. എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ മുന്നണി അങ്ങനെയാണോ? അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ഒരു കാര്യം പറയേണ്ടതുണ്ട്. ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയെ ജയിലിൽ പോയി കാണുന്നതിന് ഞങ്ങൾക്ക് വിരോധമൊന്നുമില്ല. പോയി കാണട്ടെ. അദ്ദേഹത്തെ നിങ്ങൾക്ക് പരിചയമുള്ളതുകൊണ്ട് പോയി കാണേണ്ടിവരും. പക്ഷേ ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള അഴിമതി ആരോപണത്തിന്റെ പേരിൽ സമുന്നത നീതി പീഠം, സുപ്രീം കോടതി അദ്ദേഹത്തെ തടവുശിക്ഷ വിധിച്ചുകഴിഞ്ഞ് ജയിലിൽ കിടക്കുകയാണ്. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ പേരിൽ ഊറ്റം കൊള്ളുന്ന കോൺഗ്രസ്സുകാരോട് ചോദിക്കട്ടെ, അഴിമതിയുടെ പേരിൽ ജയിൽശിക്ഷ അനുഭവിക്കുന്ന ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയ്ക്ക് കൊട്ടാരക്കരയിൽ സ്വീകരണം കൊടുത്തതിനോട്, അതിൽ പങ്കെടുത്ത കോൺഗ്രസ്സുകാരോട് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സമീപനം എന്താണ്? നിങ്ങൾ അഴിമതിയെ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ? അഴിമതിയുടെ പേരിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി ശിക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയെ നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന സന്ദേശമെന്താണ്? അഴിമതിക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടമാണ് യു.ഡി.എഫ്. എന്നല്ലേ? ശ്രീ. കെ. എം. മാണി പറഞ്ഞതെന്താണ്? ഞാൻ പോകാഞ്ഞത് നന്നായി, പോയവരൊക്കെ പുലിവാല് പിടിച്ചുവെന്നാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് വേറെ ചില ലക്ഷ്യങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം പോകാതിരുന്നത്. പക്ഷേ ഒരു കാര്യംകൂടിയുണ്ട്, ഇത് ഇവരുടെ ഒരു നയമാണെന്നാണ് എന്റെ വിചാരം. കാരണം, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി അധികം സംസാരിക്കാത്ത ആളാണ്. അദ്ദേഹം കഴിഞ്ഞ ദിവസം പത്രസമ്മേളനം നടത്തി ഇപ്പോൾ തിഹാർ ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന 2ജി സ്പെക്ട്രം അഴിമതിക്കേസിലെ പ്രതി എ. രാജയെക്കുറിച്ച് പത്രക്കാരോട് പറഞ്ഞതെന്താണ്? ഇങ്ങനൊരു കൂട്ടുമന്ത്രിസഭയുണ്ടാകുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് ചില വിട്ടുവീഴ്ചകൾ ചെയ്യേണ്ടി വരുമെന്നാണ്. എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട കോൺഗ്രസ്സുകാരേ, ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്, അഴിമതിയുടെ പേരിൽ വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്യാലാണോ നിങ്ങളുടെ മുന്നണിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യം? ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയെ നിങ്ങൾ എന്തിന്റെ പേരിൽ സംരക്ഷിച്ചു? ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞു, ഇപ്പോൾ ചില പെണ്ണുകേസ്സുകളുമായിട്ട് വന്നതാണെന്ന്. ഞങ്ങൾ ഒരു പെണ്ണുകേസ്സുമായി വന്നതല്ല. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയുടെ പേരിൽ പെണ്ണുകേസ്സുമായി ഞങ്ങൾ വന്നിട്ടില്ല. പക്ഷേ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട മൗലികമായ ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ ഇതുവരെ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ സത്യപ്രതിജ്ഞാലംഘനം. പല തവണ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. അതിനെ

തുടർന്നുണ്ടായിരിക്കുന്ന നിരവധി കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഇതെല്ലാം വച്ചുകൊണ്ട് വളരെ വ്യക്തമായി വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം, ആ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ വഴിവിട്ട നിലയിൽ ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ നിലനിൽപ്പിനുവേണ്ടി രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളോട് ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത രീതിയിൽ അഴിമതിക്ക് കൂട്ടുനിന്നുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ബഹളം നടത്തിയെന്ന കാര്യം തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇന്നും പുതുതായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കോതമംഗലം കേസ്സ് ഉൾപ്പെടെ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

അതിനുശേഷം പാമോയിലിന്റെ വിഷയം വന്നു. ആ വിഷയത്തിൽ ഞങ്ങളല്ല, ശ്രീ. ടി. എച്ച്. മുസ്തഫയാണ് ചില കാര്യങ്ങൾ പുറത്തുകൊണ്ടു വന്നത്. സഖാവ്. വി. എസ്. അച്ചുതാനുനനെ സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കുമോ, ശ്രീ. പിണറായി വിജയനെ സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കുമോ എന്നു ചോദിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സുകാരോട് അവസാനമായി ഈ സഭയിൽ വച്ച് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്, ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ സ്ഥാനാർത്ഥികളായി നിങ്ങളുടെ ഏറ്റവും വലിയ ഘടകകക്ഷിയായിരിക്കുന്ന മുസ്ലീം ലീഗ് നേതാവ് ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയെ സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കുമോ എന്നാണ്. നിങ്ങളുടെ ഘടകകക്ഷിയായിരിക്കുന്ന ശ്രീ. ആർ.ബാലകൃഷ്ണപിള്ള ജയിലിൽ നിന്നും(തടസ്സം)....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : യെസ്...പ്ലീസ്.... ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ....

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, അദ്ദേഹത്തിന് നിയമപരമായി അധികാരമുണ്ടെങ്കിൽ മത്സരിപ്പിക്കാൻ നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കുമോ? ശ്രീ. ടി. എച്ച്. മുസ്തഫയെ മത്സരിപ്പിക്കാൻ നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കുമോ? ...(തടസ്സം).... ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് എന്നുപറയുന്ന(തടസ്സം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കുക.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : അഴിമതിയാരോപണം വന്നിരിക്കുന്ന നേതാവിനെ മത്സരിപ്പിക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറാകുമോ?...(തടസ്സം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ... ..അങ്ങ് പ്രസംഗം തുടങ്ങുക.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, അങ്ങനെ അഴിമതിവീരന്മാരായ ...(തടസ്സം).....എഴുന്നള്ളിക്കുന്ന ഒരു മുന്നണിയായി ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയെ കാണാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങളത് പറയണം.... (തടസ്സം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : യെസ്. അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കുക.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഇല്ല. അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. അതുപോലെ ഞങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലമായി കേരളത്തിന്റെ വികസന

പാതയിലൂടെ.....(തടസ്സം).....സൃഷ്ടിച്ച ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണിയെ ജനങ്ങൾ രണ്ട് കൈയും നീട്ടി സ്വീകരിക്കും എന്ന് പറയാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണിയെന്നു പറയുന്ന അഴിമതി നിറഞ്ഞ ഈ കൂട്ടത്തെ സ്വീകരിക്കാൻ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ തയ്യാറാകില്ല. കഴിഞ്ഞ 5 കൊല്ലമായി ഈ രാജ്യത്തെ പാവപ്പെട്ടവന്റെ ഇടത്തും വലത്തുംനിന്ന് അവനെ സംരക്ഷിച്ച് മുന്നോട്ടുപോയ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയെത്തന്നെ കേരളത്തിൽ വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവരും. അതിനുവേണ്ടി കൂടിയാണ് ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിന്തുണയ്ക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ : സർ, 2010-11 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിലേക്കുള്ള അന്തിമ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. കാരണം ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ അന്തിമ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന സംബന്ധിച്ച പുസ്തകമെടുത്ത് മറിച്ചുനോക്കിയാൽ 3452 കോടി രൂപയുടെ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റാണ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ഇതിനെ പ്രതിപക്ഷത്തിന് എതിർക്കാൻ കഴിയുന്നത്? 45-ാം നമ്പർ ഡിമാന്റ് ഫിസിക്കലി ആന്റ് മെന്റലി ചലഞ്ച്ഡ് ആയിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് സർക്കാർ നൽകുന്ന അധികധനസഹായത്തെ മീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ടിയിട്ടുള്ളതാണ്. മറ്റ് ഏത് ഡിമാന്റുകളെയും നിങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ഫിസിക്കലി ആന്റ് മെന്റലി ചലഞ്ച്ഡ് ആയിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് അധികം നൽകുന്ന ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെക്കുറിച്ചും എതിർക്കരുതെന്ന് ഞാൻ പ്രതിപക്ഷത്തോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷനേതാക്കളാരും എം.എൽ.എ.മാരുമൊക്കെ രണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു പ്രത്യേക മാനസ്സികാവസ്ഥയിലായിരിക്കുന്നു. ഏതാണ്ട് ചിലരെക്കൊണ്ട് ജയിച്ച് മന്ത്രിമാരായിരുന്നുള്ള മനോഭാവത്തിലാണ് നടന്നിരുന്നത്. അവർ പലരും മുന്നിലും പിന്നിലുമൊക്കെ എസ്കോർട്ടും പോലീസുമൊക്കെയുള്ളതായി കണ്ട് കാറിനുള്ളിൽ കയറുമ്പോൾ ഇനി പോലീസില്ലേയെന്നൊക്കെ സംശയിച്ചു നിൽക്കുകയായിരുന്നു. ഇപ്പോഴും ചില ആളുകൾ കാറിനുള്ളിൽ കയറുമ്പോൾ പോലീസിനെ ഒളിപ്പിച്ച് നോക്കുന്നുണ്ട്, അത് നോക്കുന്നത് എസ്കോർട്ട്കാരെന്ന നിലയിലല്ല. തങ്ങളെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോകാൻ വരുന്ന പോലീസുകാർ പിന്നിലുണ്ടോയെന്ന സംശയത്തിലാണ്. ആ നിലയിലാണ് മ്യൂസിംഗിനേയും കോൺഗ്രസ്സിനേയും നേതാക്കന്മാർ ഇപ്പോൾ എത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ എതിർക്കാൻ ഒരു നിലയ്ക്കും കഴിയില്ലെന്ന് വന്നപ്പോൾ ബഡ്ജറ്റ് ആകെ മോശമാണ്, ഇതൊന്നും നടപ്പാക്കാനുള്ളതല്ല എന്ന ഒരു പൊതുനിലപാട് എടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. കേരളത്തിൽ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് വന്നാൽ അതിനെ വസ്തുനിഷ്ഠമായി എതിർക്കുന്നതിനുപകരം ഈ ബഡ്ജറ്റ് നടപ്പാക്കാനുള്ളതല്ല എന്ന് പൊതുവായി പറയുന്നൊരു നിലപാടാണ് യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കന്മാർ എടുത്തുകണ്ടിട്ടുള്ളത്. 40,000 കോടി രൂപയുടെ റോഡും ക്ഷേമപദ്ധതികളുമെല്ലാം നിങ്ങളല്ല, ഞങ്ങൾ വന്നിട്ടാണ് നടപ്പാക്കാനുള്ളത്, ഇനി നടപ്പാക്കേണ്ടിവരികയെന്നാണ് അവർ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ അവർ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമുണ്ട്, കേരളത്തിലേയും ഇന്ത്യയിലേയും രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യങ്ങൾ വലിയ തോതിൽ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് എന്നത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം പത്രത്തിൽ വന്നൊരു വാർത്ത, ഇന്ത്യയിലെ നാല്

സംസ്ഥാന നിയമസഭകളിലേക്ക് ആറ് സീറ്റുകളിൽ നടന്ന ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ പൂർണ്ണമായി കോൺഗ്രസ്സ് പരാജയപ്പെട്ടുവെന്നാണ്. ദേശീയ സാഹചര്യത്തിൽത്തന്നെ കോൺഗ്രസ്സിനെതിരായ ഒരു ട്രെന്റ് വരികയാണ്. ഛത്തീസ്ഗഡ്, ഗുജറാത്ത്, ഝാർഖണ്ഡ്, മധ്യപ്രദേശ് തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടന്ന ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ കോൺഗ്രസ്സിനെതിരായ ജനവിധി വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് രാജ്യത്താകെ കോൺഗ്രസ്സിനെതിരായ, അവരുടെ അഴിമതിവാഴ്ചയ്ക്കെതിരായ ഒരു ദേശീയ വികാരം ജനങ്ങളിൽ ഉയർന്നുവരുന്നുവെന്നതാണ്. ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കു നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിലുമുണ്ടായ ജനവിധി തന്നെയാണ് കേരളത്തിൽ കാത്തിരിക്കുന്നതെന്നുള്ള ഒരു സമാധാനത്തിലാണ് നിങ്ങൾ ഇരുന്നിരുന്നത്. എനിക്ക് അവരോട് പറയാനുള്ളത്, കൂടുതൽ പേരെ കുറച്ചുകാലത്തേക്ക് കബളിപ്പിക്കാൻ കഴിയും, കുറച്ചു പേരെ കൂടുതൽ കാലത്തേക്ക് കബളിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. പക്ഷേ എല്ലാവരെയും എല്ലാ കാലത്തേക്കും കബളിപ്പിക്കാനാവില്ലായെന്ന് തെളിയിക്കുന്ന ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വിധി നമ്മെ കാത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനുകാരണം കേരളത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്. ക്യാമ്പിലുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഭവവികാസങ്ങളാണ്. അതിലേറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ് കേരളത്തിൽ ഞങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ബഡ്ജറ്റ്. ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച വേളയിൽത്തന്നെ അതിലെ ക്ഷേമ-വികസന പദ്ധതികളുടെ അവതരണം കണ്ട് കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്. ക്യാമ്പ് അന്തം വിട്ടുനിൽക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. രണ്ട് ദിവസം കഴിഞ്ഞ് അവർക്ക് മനസ്സാന്നിധ്യം വീണ്ടുകിട്ടിയപ്പോൾ എതിർക്കാനെന്തെങ്കിലും ഒരു വഴിയെന്ന നിലയിൽ പറഞ്ഞത് ഈ ബഡ്ജറ്റ് നടപ്പാക്കാനുള്ളതല്ലായെന്നാണ്. അതുമാത്രമല്ല, യു.ഡി.എഫ്. ക്യാമ്പിൽ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പടലപ്പിണക്കങ്ങളും അവരുടെ വാക്കുമാറ്റവും, പറഞ്ഞ വാക്ക് ഒരിക്കലും പാലിക്കാത്ത, പരസ്പരവിരുദ്ധമായ വാക്കും പ്രവൃത്തിയുമായി യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കന്മാർ കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ പെരുമാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം പറയുകയാണ്. കേരളത്തിലെ മുസ്ലിംലീഗിന്റെ ഏറ്റവും സമാധാനപരമായ നേതാവായിട്ട് അവർ കണക്കാക്കുന്ന ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി ഒരു ദിവസം പറഞ്ഞു എന്നെ ആരോ കൊല്ലാൻ നിൽക്കുകയാണ്, ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ഭരണകാലത്ത് വഴിവിട്ട് പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, അതൊന്നും ഇനി ആവർത്തിക്കില്ലെന്ന്. ആ പ്രസ്താവന പലരിലും എതിർപ്പുണ്ടാക്കി. ഭരണഘടനാ ലംഘനമാണെന്നുള്ള ആക്ഷേപം വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം തിരുത്തിപ്പറഞ്ഞു, ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്ന്. ഈ രണ്ട് പ്രസ്താവനകളും കേരളത്തിലെ വാർത്താ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ, ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ ജനങ്ങൾ കണ്ടതാണ്. ഈ പ്രസ്താവനയോട് കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷനേതാവായ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി എങ്ങനെയാണ് പ്രതികരിച്ചത്? രാവിലെ വഴിവിട്ട് ചെയ്തതാണെന്ന പ്രസ്താവനയെ അദ്ദേഹം പിൻതുണച്ചു. വൈകുന്നേരം ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി അഭിപ്രായം മാറ്റിയപ്പോൾ ആ പ്രസ്താവനയെയും അദ്ദേഹം പിൻതുണച്ചു. രണ്ട് നേതാക്കന്മാരും 24 മണിക്കൂർ കൊണ്ട് വാക്ക് മാറ്റി പ്രസ്താവനകൾ ഇറക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ കണ്ടതാണ്. അതുകഴിഞ്ഞ് ശ്രീ. കെ. സുധാകരൻ, ജഡ്ജിക്ക് കാൾ കൊടുക്കുന്നത് കണ്ടു, ഞാൻ സാക്ഷിയാണെന്ന്

പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചു. പിറ്റേദിവസം അദ്ദേഹം പറയുകയാണ്, ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല, പത്രമാധ്യമങ്ങൾ വളച്ചൊടിച്ച്താണെന്ന്. ഇന്നലെയോ, മിനിഞ്ഞാനോ ആണ് ശ്രീ. കെ. എം. മാണി പറയുന്നത്, ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ യോഗത്തിന് പോകാതിരുന്നത് നന്നായി, പോയവർ മുഴുവനും പുലിവാല് പിടിച്ചു എന്ന്. ഇത് പത്രങ്ങളിലൂടെയും ടി. വി. യിലൂടെയും ഞങ്ങൾ കണ്ടതാണ്. പിറ്റേ ദിവസം അദ്ദേഹം പറയുകയാണ് ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല, അത് പത്രമാധ്യമങ്ങൾ വളച്ചൊടിച്ച്താണെന്ന്. യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കന്മാർക്ക് വാക്കുമാറ്റിപറയാൻ യാതൊരു മടിയുമില്ലാത്ത സ്ഥിതിവന്നിരിക്കുകയാണ്. വിശ്വസിക്കാൻ കൊള്ളാത്തവരാണ് കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കന്മാരെന്ന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ കണ്ടുംകേട്ടും തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ വികസന രംഗത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ മുന്നേറ്റമുണ്ടാക്കിയത് ഇടതുപക്ഷമുന്നണി സർക്കാരാണ്. ഈ സർക്കാരിനെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഒരു കാരണവശാലും കൈവിടില്ലായെന്നാണ് നമ്മുടെ അഭിപ്രായം. കാരണം കാര്യങ്ങൾ കറങ്ങിത്തീർത്തി 2006-ലെ അവസ്ഥയിലേക്ക് വീണ്ടും എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. യു.ഡി.എഫ്.നെ എന്തിന് ജയിപ്പിക്കണം? ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലും യു.ഡി.എഫ്.-നെ ജയിപ്പിച്ച ജനങ്ങളുടെ മുഖിൽത്തന്നെ ഞങ്ങളെന്തിന് യു.ഡി.എഫ്.-നെ ജയിപ്പിക്കണം; ആരെ ഞങ്ങൾ ജയിപ്പിച്ചാലും എന്താണ് കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്? ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയുടേയും ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയുടേയും ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബിന്റെയും അതുപോലെയുള്ള നേതാക്കന്മാരുടേയും അഴിമതിയിലും അനാശാസ്യ പ്രവർത്തനത്തിലും മുങ്ങിക്കുളിച്ചൊരു ഭരണം കേരളത്തിൽ വീണ്ടും തിരിച്ചുവരണമോയെന്ന ഗൗരവമായ ചോദ്യം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ മുഖിൽ വന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ കള്ളന്മാരുടേയും കൊള്ളക്കാരുടേയും അഴിമതിക്കാരുടേയും അനാശാസ്യപ്രവൃത്തികളുടേയും മുർത്തീഭാവമായ യു.ഡി.എഫ്.-നെ ഒരു കാരണവശാലും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുകയില്ലായെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുകയാണ്. ഒരു സംഭവംകൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയാണ്. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഏറ്റവും രസകരമായൊരു സംഭവമുണ്ടായി. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുന്ന സമയത്ത് മുസ്ലീംലീഗുകാർ അവിടെ മത്സരിക്കുന്ന മുസ്ലീം സ്ത്രീകളെയൊക്കെ വിളിച്ചുകൂട്ടി, ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയുടെ വകയായി ഒരു ക്ലാസ് എടുക്കുകയുണ്ടായി. സ്ത്രീകൾ മുഖം മറയ്ക്കണം, ഇങ്ങനെയേ നടക്കാൻ പാടുള്ളൂ, അങ്ങനെ നടക്കാൻ പാടില്ല, ഡ്രസ് കോഡ് ഉൾപ്പെടെ എങ്ങനെ പെരുമാറണമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സ്ത്രീകൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് മത്സരിച്ചു. അങ്ങനെ ജയിച്ചു വന്നവരും മത്സരിച്ചവരുമിപ്പോൾ തിരിഞ്ഞുനിന്ന് നോക്കുകയാണ് ആരാണ് പഠിപ്പിച്ചുതന്നിരിക്കുന്നതെന്ന്? ഇത്ര അപഹാസ്യമായ അവസ്ഥയിലേക്ക് മുസ്ലീംലീഗ് എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഉറപ്പിച്ചുപറയുന്നു, മുസ്ലീം ലീഗിന്റെയും കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും നേതാക്കളുടെ നാണം കെട്ട്, വഴിവിട്ട ഈ പ്രവൃത്തിയെ മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ആത്മാഭിമാനമുള്ള ജനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുകയില്ല എന്ന്. കേരളത്തിലും മലപ്പുറം ജില്ലയിലും 2006 ആവർത്തിക്കുന്ന അവസ്ഥ ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ : സർ, ഈയിടെ പ്രസിദ്ധമായ ഒരു പത്രത്തിൽ വരികയുണ്ടായി, കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്. ഉം ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മ്യൂസ്ലിംലീഗും കോൺഗ്രസ്സ് ഐ.യും ലോക പ്രസിദ്ധനായ മാർക്കസിന്റെ 'കോളറകാലത്തെ പ്രണയം' എന്ന നോവലിലെ ഡോ. അർബിനോവിന്റെ അവയവങ്ങളെപ്പോലെ കൂഴഞ്ഞുപോയിയെന്ന്. അത് അങ്ങയ്ക്കറിയാമോ ?

ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ : സർ, ഇവിടെ ഒന്നല്ല, ഒന്നിലേറെ ചവർ വണ്ടികളുണ്ട് കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ തലതിരിഞ്ഞ നയങ്ങൾക്കെതിരെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് ഒരു ദിശാബോധം നൽകുന്ന ഒരു ബദൽ വികസന കാഴ്ചപ്പാട് ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തെ ഐശ്വര്യ പൂർണ്ണമായ നാളുകളിലേക്ക് നയിക്കുന്ന ഒരു-ബഡ്ജറ്റിനുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിനെ പിൻതുണച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ലോകബാങ്ക് സർവ്വേ 2005-ൽ കേരളത്തിന് നിക്ഷേപ സൗഹൃദ കാര്യങ്ങളിൽ രണ്ടാമത്തെ സംസ്ഥാനമായിരുന്നു. 2008-ൽ 'അസോചം' സർവ്വേയിൽ കേരളം നിക്ഷേപത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ 20-ാം സംസ്ഥാനം എന്ന നിലയിലേക്ക് കുപ്പുകുത്തുകയാണുണ്ടായത്. ഇൻഡ്യയിൽ 2008ജൂൺ-ജൂലൈയിലെ കണക്ക് പ്രകാരം 10,50,950 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം വന്നു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കേരളത്തിൽ 43 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം മാത്രമാണ് വന്നത്. ഇവിടെ ധനമന്ത്രിയുടെ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ കേട്ട് ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ ഒരു പാട് കാര്യങ്ങൾ നടന്നു ; അതിന്റെയൊക്കെ പ്രതിഫലനങ്ങൾ എല്ലാ മേഖലകളിലും കാണുന്നുവെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. കാർഷിക മേഖലയിൽ 2005-06-ൽ 18,041 കോടി രൂപയുടെ വരുമാനമുണ്ടായിരുന്നു. അതിന് മുമ്പത്തെ വർഷം, 2004-ൽ 16,980 കോടി രൂപയുടെ വരുമാനമായിരുന്നു. 2005-06-ൽ അത് വർദ്ധിച്ചു. എന്നാൽ 2009-10 ആയപ്പോഴേയ്ക്കും 16,689 കോടി രൂപയായി താണു. കാർഷിക വിളകളുടെ/കാർഷിക ഉത്പന്നങ്ങളുടെ വിലവർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടും ഒട്ടും ആശാവഹമല്ലാത്ത റിസൽട്ടാണ് കാർഷിക മേഖലയിൽ നിന്ന് വരുന്നത്. അരി ഉത്പാദനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, 2003-04-ൽ 587 മെട്രിക് ടൺ ഉത്പാദിപ്പിച്ചിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് 2002-03-ൽ 689 മെട്രിക് ടൺ ആയിരുന്നു. എന്നാൽ 2009-2010-ലേക്ക് വരുമ്പോൾ 598 മെട്രിക് ടൺ ആയി അരിയുടെ ഉത്പാദനവും താഴേയ്ക്ക് വരുന്നതാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇവിടെ പൊതുകടത്തിന്റെ കാര്യം പറയുന്നു. 2006-ൽ 45,929 കോടി രൂപയുടെ കടമുണ്ടായിരുന്നത് 2010 ആകുമ്പോഴേയ്ക്കും 70,017 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിക്കുന്നു. 2011 മാർച്ച് ആകുമ്പോഴേയ്ക്കും 80,000 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ട്രഷറി ഡെപ്പോസിറ്റുകൾ കൂടാതെ സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷനും കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്കും മറ്റ് ഗവൺമെന്റ് ഓൺഡ് കോർപ്പറേഷനുകൾക്കും പുറത്തുനിന്ന് വായ്പ എടുക്കുന്നതിന് അനുമതി കൊടുത്തിരുന്നു. അങ്ങനെ പുറത്തുനിന്നെടുത്ത വായ്പകൾ കൂട്ടാതെയാണ് 80,000 കോടി രൂപയുടെ കടം. ഇതിൽ എങ്ങനെയാണ് അഭിമാനിക്കാൻ കഴിയുക എന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ക്രമപ്രശ്നം

ഗ്യാലറിയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അഭാവം

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റ് ഡിസ്കസ് ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും അതുപോലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലെ ആളുകളെങ്കിലും ഓഫീസേഴ്സ് ഗ്യാലറിയിൽ വേണം. അവർക്ക് അറിയാം ഇതൊന്നും നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്നതല്ല എന്ന്. അതുകൊണ്ടുണ്ടാണോ അവർ വരാതിരിക്കുന്നത്; ഇത് ഓർഡറിലാണോ ?

റൂളിംഗ്

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : അത് മുൻപുതന്നെ റൂളിംഗ് കൊടുത്തതാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥരും ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളുമൊക്കെ ഗ്യാലറിയിൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന കാര്യത്തിൽ വളരെ നിർബന്ധമുണ്ടാകേണ്ടതാണ്. അത് യാതൊരു സംശയവുമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്.

ധനകാര്യം (തുടർച്ച)

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : അതുപോലെ ജലവിതരണം സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ രാവിലെ ഒരു സബ്മിഷനിൽ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. ജലവിഭവ വകുപ്പ് മന്ത്രി പറയട്ടെ, ഒരു പമ്പ്സെറ്റ് റിപ്പയർ ചെയ്യാനുള്ള പണം പോലും ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ കൈവശമില്ല. അവർക്ക് ആവശ്യമായ ബഡ്ജറ്റ് അലോക്കേഷൻ അങ്ങ് നൽകിയെന്ന് ശ്രീ. പ്രേമചന്ദ്രൻ പറയുമോ ? സഹകരണമേഖലയിൽ അവർക്ക് ആവശ്യമായ ബഡ്ജറ്റ് അലോക്കേഷൻ അങ്ങ് നൽകിയെന്ന് സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുമോ ? കാർഷിക മേഖലയിൽ ആർ.കെ.വി.വൈ. അല്ലാതെ മറ്റൊരു പദ്ധതിക്കും കാര്യമായ രീതിയിലുള്ള അലോക്കേഷൻ അങ്ങ് നൽകിയില്ല. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ റോഡുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ പോകുന്നു എന്ന് ആറാമത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അങ്ങ് അധികാരത്തിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഒ.ഡി.ആർ./എം.ഡി.ആർ. തർക്കം ഉണ്ടുണ്ടാക്കി. ആ ഒ.ഡി.ആർ./എം.ഡി. ആർ. തർക്കംമൂലം മൂന്നരവർഷക്കാലം പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. റോഡുകൾക്ക് ഒരു പൈസ പോലും ചെലവിടാൻ തയ്യാറാകത്തക്കതുകാരണം റോഡുകൾ മുഴുവൻ കൂളമായി. അങ്ങേയ്ക്ക് ഈ വകുപ്പ് കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആദ്യം ചെയ്തത് കുഴികളുടെ എണ്ണമെടുക്കുകയായിരുന്നു. മാത്രമല്ല കുഴികളുടെ വീഡിയോ ചിത്രങ്ങളും എടുത്തു. കുഴികളുടെ വീഡിയോ ചിത്രങ്ങൾ എടുത്തതുകൊണ്ട് കുഴികളടയ്ക്കാൻ പറ്റുമോ ? പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. റോഡുകൾക്ക് ആദ്യത്തെ മൂന്നര വർഷക്കാലം അങ്ങ് എന്ത് ചെലവഴിച്ചു ? മൂന്നര വർഷക്കാലം ഒരു രൂപ പോലും ചെലവഴിക്കാതെ ആറാമത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഇല്ലാത്ത ഒരു ബാങ്കിൽ നിന്നും 40,000 കോടി രൂപ കടമെടുത്ത് ഇവിടെ മുഴുവൻ സ്വർഗ്ഗമാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആകാശകുസുമത്തിന് ഒരുപാട് സൗരഭ്യമുണ്ട്, സൗകുമാര്യമുണ്ട് എന്നുപറയുന്നതുപോലെ മാത്രമല്ലേ ? ഇവിടെ അങ്ങ് 4000 കോടി രൂപ മാറ്റിവച്ചു. എത്ര രൂപയുടെ പണി നടന്നു. പഞ്ചായത്ത് തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം 375 കോടി രൂപയുടെ വർക്ക്,.....അത് വളരെയധികം ശാസ്ത്രീയമായിട്ടാണ്.

മോശം, അതിമോശം, വളരെ മോശം, നല്ലത്, വളരെ നല്ലത്, ഇങ്ങനെ ക്ലാസിഫൈ ചെയ്ത് റോഡുകൾ പണിയാൻ അങ്ങ് തീരുമാനമെടുത്തു. വലിയ വാർത്തയായിരുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, അതേ ക്ലാസിഫിക്കേഷനിൽ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരെ തരം തിരിച്ചാൽ ഈ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഏത് കാറ്റഗറിയിൽപ്പെടുത്തും?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, ഞാൻ അതിലേക്ക് വരുന്നില്ല. മാറ്റിവച്ച തുകയിൽ എത്ര തുക ചെലവഴിച്ചു? എത്ര രൂപയുടെ പദ്ധതിക്ക് ഇതിനകം ഭരണാനുമതി നൽകി? ഭരണാനുമതിപോലും നൽകാതെ ഈ പദ്ധതികളെ അട്ടിമറിച്ച് ഭരണാനുമതി കൊടുക്കുന്നതിൽ, അങ്ങ് രാഷ്ട്രീയമായി തന്നെ പെരുമാറി. ഭരണകക്ഷി എം.എൽ.എ.-മാരെ മനഃപൂർവ്വം സഹായിക്കുന്ന തിനുവേണ്ടി ആ പദ്ധതി തന്നെ അട്ടിമറിച്ചുവെന്ന് ഞാൻ ആരോപിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഒരുപാട് മാറ്റങ്ങൾ പഞ്ചായത്ത്-പാർലമെന്റ് തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾക്കു ശേഷം ഉണ്ടായി എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ പല ആളുകളും പാമോയിൽ കേസിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ധനമന്ത്രിയും അതിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഈ സഭയിലെ മുഴുവൻ ആളുകളെയും സാക്ഷി നിർത്തിപ്പറഞ്ഞു, നിങ്ങൾക്ക് തെളിവുണ്ടെങ്കിൽ കേസെടുക്കണമെന്ന്. എന്തേ നിങ്ങൾക്ക് ആർജ്ജവമില്ലാത്തത്? അത്രയും ആർജ്ജവത്തോടുകൂടി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി അങ്ങോട്ടുപറഞ്ഞു. നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പോലീസ് അന്വേഷിച്ചിട്ട് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെ പ്രതിയാക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറായില്ലല്ലോ? അന്ന് പ്രതിപക്ഷനേതാവായിരുന്ന ശ്രീ. അച്യുതാനന്ദൻ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്കെതിരെ ഒരക്ഷരവും പറഞ്ഞില്ലല്ലോ. പോലീസ് നിങ്ങളുടെ കൈയിലല്ലേ; ശ്രീ. കോടിയേരിയുടെ കൈയിലല്ലേ? ഒരു എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടു. പുതുതായി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെ പ്രതിയാക്കി. ഓലപ്പാമ്പ് കാണിച്ച് നിങ്ങൾ ആരെയും വിരട്ടി. ഇവിടെ നിന്ന് ഇറങ്ങിയിട്ട് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറയുകയാണ്, ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയിൽ പ്രതിയാകണമെങ്കിൽ കോടതിയിൽച്ചെന്ന് ഒരു പെറ്റീഷൻ കൊടുത്ത് പ്രതിയായാൽപ്പോരെ എന്ന്. ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയെ പറയാൻ നാണമില്ലല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈയിൽ പോലീസ് ഇരിക്കുകയല്ലേ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിക്കാരുടെ ആരോപണമുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹം കേസെടുക്കട്ടെ. കേസെടുത്ത് അന്വേഷിക്കേണ്ട ധാർമ്മികമായ ഉത്തരവാദിത്തം അദ്ദേഹം കാണിക്കണം.

2.00 PM]

ഇവിടെ കമ്പാരിസൻ വേണ്ടത് എനിക്കെതിരെ തെളിവുണ്ടെങ്കിൽ കേസെടുക്കു എന്നുപറയുന്ന ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തെ ഭയന്ന് കോടതികൾതോറും കയറിയിറങ്ങി നടക്കുന്ന ശ്രീ. പിണറായി വിജയനും തമ്മിലാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി കൈതിരെ ഒരുപാട് ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടായി. ശ്രീ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിക്കെതിരെയുള്ള ആരോപണമെന്താണെന്ന് നിങ്ങളുടെ പോലീസ് അന്വേഷിച്ചില്ലേ?

പോലീസ് അന്വേഷിച്ചിട്ട് ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിക്കെതിരെ കേസെടുത്തോ ? ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയില്ലാതെ നിങ്ങൾ കേസ് ചാർജ് ചെയ്തു. ശ്രീ പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയെ പ്രതിയാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞ് കോടതിയിൽ ചെന്നു. ജില്ലാ കോടതി ആ ഹർജി തള്ളി. ഹൈക്കോടതിയിൽ ചെന്നു, ഹൈക്കോടതി തള്ളി. സുപ്രീം കോടതിയിൽ ചെന്നു, സുപ്രീം കോടതിയിലും ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയെ പ്രതിയാക്കുന്നതിനുള്ള ഹർജി തള്ളുകയാണുണ്ടായത്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ ശ്രീ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയുടെ പേരുപറഞ്ഞ്, ശ്രീ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയെ ആക്ഷേപിച്ച് ഈ വരുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എന്തെങ്കിലും മെച്ചമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് നോക്കുകയാണ്. ഈ പഴയ കേസ് കുത്തിപ്പൊക്കി നിങ്ങൾക്ക് ഒരു കാര്യലാഭവുമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കില്ല എന്ന് ഈ വരുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിങ്ങൾക്ക് ബോധ്യമാക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിനകത്ത് യാതൊരുവിധ സംശയവുമില്ല. നിങ്ങൾ ശ്രീ. എം. കെ. മുനീറിനെതിരെ എന്തിനാണ് കേസെടുത്തത് ? ടെണ്ടർ നടപടികളില്ലാതെ റോഡിന്റെ വർക്ക് ഏൽപ്പിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞാണ് നിങ്ങൾ ശ്രീ മുനീറിനെതിരെ കേസെടുത്തത്. ഞാൻ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിക്കുന്നു, ചമ്രവട്ടം പദ്ധതിയിൽ യാതൊരു ടെണ്ടർ നടപടിയുമില്ലാതെ 15 കോടി രൂപയുടെ ജോലി നിങ്ങൾ കൊടുത്തില്ലേ ? ശ്രീ. എം. കെ. മുനീർ ചെയ്തത് തെറ്റാണെങ്കിൽ അങ്ങ് ചെയ്തതും തെറ്റല്ലേ ? ശ്രീ. എം. കെ. മുനീർ ചെയ്തത് അഴിമതിയാണെങ്കിൽ അങ്ങ് ചെയ്തതും അഴിമതിയല്ലേ ? അങ്ങ് അതൊന്ന് പറയണം. ടെണ്ടർ നടപടിയില്ലാതെ റോഡിന്റെ വർക്ക് കൊടുത്തു എന്നുപറഞ്ഞ് ശ്രീ. എം. കെ. മുനീറിനെതിരെ കേസെടുത്ത അങ്ങ് അതേ കുറ്റം തന്നെ ചമ്രവട്ടം പദ്ധതിയിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. 15 കോടി രൂപയുടെ വർക്ക് ഒരു ടെണ്ടർ നടപടിയുമില്ലാതെ അലോട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇത് തെറ്റല്ലേയെന്ന് അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്. ജയിലിൽ ഒരുപാട് ആളുകൾ പോകാനുണ്ടെന്നാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, സ്വന്തം മകന്റെ പേരിലുള്ള കേസ്സുകൾ പിൻവലിക്കാൻ ഉത്തരവിട്ട കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ ആദ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ. എത്ര കേസ്സാണെന്നുള്ളത് എനിക്ക് അറിയില്ല. പതിമൂന്ന് കേസ്സാണെങ്കിൽ പതിമൂന്ന്, ഒന്നാണെങ്കിൽ ഒന്ന്. ഒരു കേസ്സാണെങ്കിലും സ്വന്തം മകന്റെ പേരിൽ ചാർജ് ചെയ്തിരുന്ന ക്രിമിനൽ കേസ്സുകൾ, കവർച്ചാ ശ്രമം, ആയുധം ഉപയോഗിച്ച് ഉപദ്രവിക്കൽ ഇങ്ങനെ സ്വന്തം മകന്റെ പേരിലുള്ള കേസ്സുകൾ പിൻവലിക്കാൻ ഉത്തരവിട്ട കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ ആദ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ. ഇവിടെ മന്ത്രി പുത്രന്മാരുടെ പേരൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ മന്ത്രി പുത്രന്മാർ ഇതിനുമുമ്പും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഒരു മന്ത്രിപുത്രന്മാരെക്കുറിച്ചും ഇതിനുമുമ്പ് ഒരു ആരോപണവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പക്ഷേ ഇന്ന് നാട്ടിൽ എന്തുനടന്നാലും അതൊക്കെ മന്ത്രിപുത്രന്മാരാണെന്നുള്ള ആരോപണങ്ങൾ എങ്ങനെയുണ്ടാകുന്നു ? അത് നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ജയിലുകൾ തയ്യാറായി നിൽക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. ഈ മന്ത്രിപുത്രന്മാർക്ക് അവിടെച്ചെന്ന് സ്വസ്ഥമായി വിശ്രമിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ടാകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് സംശയമൊന്നുമില്ല. എന്റെ

സഹപ്രവർത്തകനായ ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു, പത്തനംതിട്ടയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് എനിക്ക് കനിഞ്ഞ് അനുവദിച്ച ഒരു സെൻട്രൽ ജയിൽ, അത് യു.ഡി.എഫ്. പ്രവർത്തകരുടെ നിർദ്ദേശം കൊണ്ട്, എതിർപ്പുകൊണ്ട് നടത്താൻ സാധിച്ചില്ല എന്ന്. ഇവിടെ പേരുംകൂടി പറയണം. ഞാനാണ് അത് എതിർത്തത്, ഞാനാണ് അതിനെതിരെ സമരം ചെയ്തത്. പത്തനംതിട്ട മുനിസിപ്പൽ റൗണിൽ ജയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രമത്തെ എതിർത്തത് ഞാനാണ്. എന്നുമാത്രമല്ല അങ്ങ് ഇതിന് അനുകൂലമാണെങ്കിൽ പത്തനംതിട്ട റൗണിൽവന്ന് ഞാനിവിടെ സെൻട്രൽ ജയിൽ കൊണ്ടുവരുമെന്ന് പറയുവാനുള്ള ആർജ്ജവം കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ ഒരു പരാതി വന്നു. ആ പരാതി അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ഒരു അന്വേഷണ കമ്മീഷനെ വച്ചു. ഞാൻ നിങ്ങളോട് ചോദിക്കുന്നു, എന്താണ് ആ പരാതി എന്ന് പൊതുജനങ്ങളോട് പറയുവാനുള്ള ആർജ്ജവം മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കുണ്ടോ? അത് എന്തുകൊണ്ട് പറയുന്നില്ല? അതിനുള്ള ആർജ്ജവം പോലുമില്ലാത്ത പാർട്ടി ഇവിടെ ഞങ്ങളെ നോക്കി അഴിമതി എന്നുപറഞ്ഞിട്ട് അർത്ഥമില്ല. കേരളത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലകളും തകർത്ത ഒരു മന്ത്രിസഭയാണിത്. എന്നുമാത്രമല്ല ഈ ധനമന്ത്രിയുടെ വാചകമടിക്കപ്പുറത്തേക്ക് കേരള സംസ്ഥാനത്തിലെ ഒരു മേഖലയിലും ഒരു മാറ്റവുമുണ്ടാക്കാൻ നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം അവശേഷിക്കുന്നു. അത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞു എന്നുള്ളതിന് തെളിവാണ് കഴിഞ്ഞ പഞ്ചായത്ത്-പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പു ഫലങ്ങൾ എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾക്കുമുമ്പ് ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടിയുൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ ഞങ്ങൾക്ക് തോൽക്കാൻ മനസ്സില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ. നിങ്ങളെ ജയിപ്പിക്കാൻ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സില്ലായെന്ന് ഈ അടുത്ത തെരഞ്ഞെടുപ്പ് തെളിയിക്കും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയം വേണ്ട എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുന്നു.

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. തോമസ് ഐസക്): സർ, ബഡ്ജറ്റ് സംബന്ധിച്ച് സ്പീമെന്ററി ഡിമാന്റ് സംബന്ധിച്ച് വലിയ ചർച്ചയൊന്നും സഭയിൽ നടന്നില്ല. ഈ സ്പീമെന്ററി ബഡ്ജറ്റ് എന്റെ വാചകമടിയാണെന്നാണ് ഇപ്പോൾ സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ശിവദാസൻ നായർ പറയുന്നത്. അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് ഈ മുവായിരത്തി നാനൂറ് കോടി രൂപയിൽ ചിലാനം എന്നുപറയുന്നത് പകുതിയും ചെലവഴിച്ചുകഴിഞ്ഞ പണത്തിന്റെ റഗുലറൈസേഷനാണ്. അത് ചെലവാക്കി കഴിഞ്ഞു, വാചകമടിയല്ല. പിന്നെ സാധാരണഗതിയിൽ സ്പീമെന്ററി എന്നുപറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ cash out-flow ഇല്ലാത്ത ഒരുപാട് ഇനങ്ങളുണ്ട്. ഇതിൽ അങ്ങനെ ചുരുക്കം ഇനങ്ങളേയുള്ളൂ. ഏതാണ്ട് പത്ത്-നാല്പത് കോടി രൂപ വരും. അങ്ങനെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ സ്പീമെന്ററിയാണ് സഭയിൽ പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.-ക്ക് അഞ്ഞൂറി ചിലാനം കോടി രൂപ,

സഹകരണ വകുപ്പിന് 250-ലധികം കോടി രൂപയാണ് വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഏതിനൊക്കെ കൊടുക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് നിങ്ങൾ പരിശോധിക്കണം. അതിൽ പലതും ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ചെലവഴിച്ചുതീർക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ്. പലവ്യയം കിറ്റ് റേഷൻഷോപ്പുകൾവഴി നൽകുന്നതിനുള്ള സ്കീമുണ്ട്, അതുപോലെ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുണ്ട്, അത് തുടങ്ങിയിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ, അത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനൊക്കെ തുക മാറ്റിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേക്ക് കൂട്ടിച്ചേർത്ത പഞ്ചായത്തുകളിൽ മുഖ്യമായ പോലെയെന്ന തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി തുടരുന്നത് ഈ സ്കീമിന് കീഴിലാണ്. അത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ചേർക്കുന്നതോടുകൂടി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ നിന്ന് പിന്നെ അവിടെ പണം ചെലവഴിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. എന്നാൽ നഗരമേഖലയിലാണെങ്കിലും അവിടെയെല്ലാം മുടക്കമില്ലാതെ തൊഴിലുറപ്പ് തുടരുന്നത് ഈ സ്കീമിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടാണ്. ഇനി മറ്റ് നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവിടെ ആദ്യം രജിസ്ട്രേഷനും ഐഡന്റിഫിക്കേഷനും വേണം. ഈവക കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്തുതീർക്കണം. എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണോ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലൂടെ പറഞ്ഞത് അതിനെല്ലാറ്റിനും ആവശ്യമായപണം വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്, ചെലവ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ദയവുചെയ്ത് വാചകമടിയെന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കരുത്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, അങ്ങ് സഹകരണ വകുപ്പിന് 250 കോടി രൂപ കൊടുത്തതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. മനോരമ ചാനലിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സഹകരണവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ യാതൊരു സഹായവും സഹകരണ വകുപ്പിന് ലഭിച്ചില്ല എന്നാണ്. അത് ഞാൻ ഇന്നലെ കണ്ടതാണ്. അതിന്റെ യഥാർത്ഥ അവസ്ഥയെന്താണ് ?

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, ശ്രീ. കെ. ബാബു ചോദിച്ചത് നന്നായി. നിങ്ങളുടെ കാലത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. 2005-06-ൽ പ്ലാനിൽ 32 കോടി രൂപയാണ് സഹകരണ മേഖലയ്ക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചത്. ഈ വർഷത്തെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം 96 കോടി രൂപയാണ് പ്ലാനിൽ ചെലവഴിക്കുന്നത്. നോൺ പ്ലാനിൽ 185 കോടി രൂപയാണ് സഹകരണ മേഖലയ്ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ ഈ വർഷം 448 കോടി രൂപയാണ്. ഇതിനുപുറമെ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റ്സ് ഫോർ ഗ്രാന്റിൽ കേരള സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിന് 150 കോടി രൂപയുണ്ട്. കാരണം അതിന് നബാർഡിന്റെ റീഫിനാൻസിംഗ് വാങ്ങാൻ പറ്റാത്തവിധം നെറ്റ് വർത്ത് മൈനസായി. ഈ അഞ്ചു വർഷത്തെ പ്രവർത്തികൊണ്ടല്ല. അതിനുമുമ്പ് നടന്ന കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ റീഫൈനാൻസ് വഴി സഹകരണമേഖലയിലെ കാർഷിക വായ്പകൾ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി 286 കോടി രൂപയാണ് കൈമാറേണ്ടത്, 150 കോടി രൂപ ഇവിടെ വച്ചു, 136 കോടി രൂപ അടുത്ത വർഷം തരുമെന്ന് എഴുതിക്കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ആ 150 കോടി രൂപ കൊടുത്തു. കൺസ്യൂമർ ഫെഡിന് 117 കോടി രൂപയാണ് കൈമാറേണ്ടത്. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് രണ്ടും പൂജ്യമാണ്. കയർ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ്സിന് 21 കോടി രൂപ കൊടുത്തിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ

92 കോടി രൂപയും ഹാൻഡ്‌ലുമിന് 29 കോടി രൂപ കൊടുത്തിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ 38 കോടി രൂപയുമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 2005-06-ൽ ഒരു interest waiver-ന് 140 കോടി രൂപ കൊടുത്തു. സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് കടാശ്വാസ സഹായമടക്കം 165 കോടി രൂപയാണ് നൽകുന്നത്. ഇതെല്ലാംകൂടി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ 2005-06-ൽ സഹകരണമേഖലയ്ക്ക് ആകെ 278 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തത്. എന്നാൽ, ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്നത് 1109 കോടി രൂപയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സഹകരണ വകുപ്പിന് കൊടുത്ത തുകയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. അങ്ങ് കൊടുത്തില്ല എന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഈ ഗവൺമെന്റിലെ സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ധനകാര്യ വകുപ്പ് പൂർണ്ണമായും അവഗണിച്ചുവെന്നും പൈസയൊന്നും തന്നില്ലെന്നും ഒരു ചാനലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു കൊണ്ട് സംസാരിച്ചത് കേട്ട വിവരമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ ഇതിനർത്ഥം ഒന്നുകിൽ സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സത്യവിരുദ്ധമായ ഒരു പ്രസ്താവനയാണ് നടത്തിയത്, അല്ലെങ്കിൽ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സത്യവിരുദ്ധമായി പറയുന്നു. എന്റെ തർക്കമല്ല. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത് 1000 കോടി രൂപ കൊടുത്തുവെന്നാണ്. അപ്പോൾ സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് തെറ്റാണെന്നല്ലേ അങ്ങ് പറയുന്നത്? ഏതാണ് ശരിയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : ഇതിനർത്ഥം ഇത് പോര, ഇതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്നുവെന്നാണ്. അത് ഈ മന്ത്രിക്ക് മാത്രമല്ല, ഇവിടെയുള്ള എല്ലാ മന്ത്രിമാർക്കും ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ കേരളത്തിൽ ചെയ്യാനുണ്ട്, അതുകൊണ്ട് ഇതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക വേണമെന്ന് ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വളരെ ന്യായമായ കാര്യമാണ്. പക്ഷേ എന്തുചെയ്യാനാണ്? ഇപ്പോൾ ഇത്രയേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഒരു പക്ഷേ, അപ്പുറത്ത് കൊടുത്തതിൽ കുറച്ചുകൂടുതൽ ഇപ്പുറത്തുകൊടുക്കണമായിരുന്നു എന്ന് ചർച്ച ചെയ്യാം. അങ്ങനെയുള്ള ചർച്ചകളൊക്കെ നടത്താമെന്നല്ലാതെ അതിനപ്പുറം ഇതിൽ ഒന്നുമില്ല. ആലോചിച്ചാൽ നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് 19000 കോടി രൂപ ചെലവാക്കിയ സ്ഥാനത്ത് ഈ ഗവൺമെന്റ് 40000 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിക്കുന്നത്. പിന്നെ എല്ലാവർക്കും കൊടുക്കാൻ പറ്റില്ലേ? പക്ഷേ നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിന് തികയുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ കുടിവെള്ളത്തിന്റെ കാര്യം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഒന്നു പറയണം, നിങ്ങൾക്ക് കുടിവെള്ളത്തിന് പണം തരുന്നില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതിന് മറുപടി ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ പറയണമെന്നാണ് ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം പറയട്ടെ?

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ) : സർ, ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച പ്രശ്നം എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ള കാരണം മെയിന്റനൻസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള തുക പലപ്പോഴും കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. സാധാരണഗതിയിൽ എല്ലാ വർഷത്തെയും ബഡ്ജറ്റ് അലോക്കേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് ലഭിക്കുന്ന

തുകയുടെ ഗണ്യഭാഗവും പവർചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നത് കൊണ്ട് മെയിന്റനൻസിന്റെ ഭാഗം പലപ്പോഴും അറ്റന്റ് ചെയ്യാനാവശ്യമായ ധനലഭ്യതയുടെ കുറവുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നോൺപ്ലാൻ ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ 125 കോടി രൂപ ലഭിച്ച സ്ഥാനത്ത് 50 കോടി രൂപ ഉൾപ്പെടെ 175 കോടി രൂപ സർപ്ലസ് ഗ്രാന്റായും 50 കോടി രൂപ കഴിഞ്ഞ വർഷം നോൺ പ്ലാൻ ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിലും ലഭിച്ചു. ഈ പ്രവശ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റ് അലോക്കേഷനിലും അഡീഷണൽ 50 കോടി രൂപ കൂടി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരള ജലഅതോറിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 2003 മുതൽ പവർ ചാർജ്ജ് അടയ്ക്കാതിരുന്ന കുടിശ്ശിക ഉൾപ്പെടെ ഇപ്പോൾ വലിയ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിൽനിന്നും ഏതാണ്ട് 250 കോടി രൂപ വായ്പ എടുത്തതിന്റെ പലിശ കൊടുക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. കറണ്ട് ചാർജ്ജ് ക്ലിയർ ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ കർശനമായ നിർദ്ദേശവുമാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മെയിന്റനൻസിൽ ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ ഫണ്ട് അഡീഷണലായി ലഭ്യമാക്കാമെന്ന് ഉറപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 50 കോടി രൂപ ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം തന്നെ അഡീഷണലായി വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : മുഖ്യമന്ത്രി ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത വിധത്തിലാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്നു വർഷം കുടിവെള്ള സ്കീമുകൾക്ക് ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതും ബഡ്ജറ്റിൽ തുക വെച്ചിട്ടുള്ളതും. സ്പാൻ പദ്ധതി, സ്റ്റീമുലസ് പാക്കേജിനുള്ള സാർക്ക് പദ്ധതി, ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി എന്നിവയൊക്കെ നവീകരിച്ചു. അതിൽ പ്രശ്നമുണ്ടായിട്ടുള്ളത് 60, 70 ശതമാനമൊക്കെ ടെണ്ടർ എക്സ്സസ് വരികയാണ്. അതൊരു പ്രത്യേക രീതികൊണ്ടാണ്. പലപ്പോഴും അണ്ടർ എസ്റ്റിമേറ്റാണ് ഉണ്ടാക്കുന്നത്. പലപ്പോഴും എഞ്ചിനീയർമാർക്കും ബാക്കിയുള്ളവർക്കുമൊക്കെ ടെണ്ടർ എക്സ്സസിന്റെ പേരിലാണ് കമ്മീഷൻ പോകുന്നത് എന്നുള്ളകാര്യം തുറന്നുപറയാമല്ലോ. ഇതിൽ കർശനമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കണം. പണം ചെലവാക്കാനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കാം. പക്ഷേ ഇത്രയേറെ വർക്ക് വരുന്നുണ്ടെന്നുവെച്ച് കയ്യിട്ടുവാരാൻ ആരെയും സമ്മതിക്കുന്ന നിലപാടില്ല. റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ ടെണ്ടർ എക്സ്സസ് ഇല്ലെന്നു മാത്രമല്ല ബിലോ റേറ്റിലാണ് വർക്കുകൾ പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ കുടിവെള്ള പദ്ധതികളിലാണ് ഏറ്റവും വ്യത്യാസം വരുന്നത്. പൈപ്പിന്റെ വിലയിൽ വന്നിരിക്കുന്ന വ്യത്യാസങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ ഒരംഗം പറഞ്ഞു. അതൊക്കെ ഗൗരവമായ കാര്യങ്ങളാണ്. അത് കൊണ്ട് ആ കാര്യത്തിൽ സി.ടി.ഇ. പരിശോധിച്ച് അപ്രൂവ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ എക്സ്സസ് എന്താണ് കൊടുക്കുന്നതാണ്. പട്ടുവത്തിന് അഞ്ചുശതമാനം എക്സ്സസ് വന്നു. എക്സ്സസ് വരുമ്പോൾ കർശന പരിശോധന വേണ്ടിവരും. 5000 കോടി രൂപയാണ് ഇതിന് ചെലവാക്കാൻ അനുവാദം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്, ഇതിൽ 30 ശതമാനം എക്സ്സസ് ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര കോടി രൂപയാണ് പോകുന്നത്? അതൊരു വലിയ തുകയാണ്. ആയിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപയെക്കുറിച്ചാണ് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അത്തരമൊരു

നിർബന്ധം, കണിശം കാണിക്കാറുണ്ട്, ക്ഷമിക്കണം. പക്ഷേ, കുറച്ചുകഴിയുമ്പോൾ ഇതിൽ മാറ്റം വരുമെന്ന് എനിക്ക് നല്ല ഉറപ്പുണ്ട്. റോഡിന്റെ കാര്യത്തിലെന്ന പോലെ മാറ്റം വരുമെന്ന് ഉറപ്പുണ്ട്. പക്ഷേ, ഒരു ജനുവിൻ കേന്ദ്രം. കാരണമെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ, പൈപ്പിന്റെ വിലയുടെയും മറ്റും കാര്യത്തിൽ വ്യത്യാസങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. പുതിയ റേറ്റുകൾ നിശ്ചയിച്ചപ്പോൾ വർക്കിന്റെ റേറ്റിലാണ് കൂടുതൽ വന്നത്. ലേബർ കമ്പോണൻസിലാണ് അപ് വേർഡ് റിവിഷൻ കൂടുതൽ വന്നത്, മെറ്റീരിയൽ കമ്പോണൻസിന് വന്നിട്ടില്ലായെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട് ആ കാര്യമൊക്കെ സിടിഇ. പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പ്രദേശത്ത് അടക്കമുള്ള ജോലികൾ ഇലക്ഷൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് എത്ര പെട്ടെന്ന്, എങ്ങനെ ചെയ്യാൻ പറ്റുമെന്നുള്ളത് പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു കാര്യത്തിന് കഴിഞ്ഞ ചർച്ചയിൽ എനിക്ക് ഉത്തരമുണ്ടായില്ലായെന്ന് പിന്നീട് ഒരു പത്രത്തിൽ ഞാൻ വായിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ആ ഒരു കാര്യത്തിനു മാത്രം ഉത്തരം പറയാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. അത് ധനക്കമ്മിയും വിലക്കയറ്റവുമായിട്ടുള്ള ബന്ധത്തെക്കുറിച്ചാണ്. ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരി പറഞ്ഞു, കേന്ദ്രത്തിന്റെ ധനക്കമ്മി വിലക്കയറ്റം സൃഷ്ടിക്കും എന്ന്. ഞാൻ പറഞ്ഞു കേരളത്തിന്റെ ധനക്കമ്മി വിലക്കയറ്റം സൃഷ്ടിക്കില്ല എന്ന്. ഇത് രണ്ടും ശരിയാണ്. കാരണം, ധനക്കമ്മിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ എന്താണ് അർത്ഥം? നമ്മൾ വായ്പയെടുക്കുന്നു, വായ്പയെടുത്താൽ അത് ഡെബ്റ്റാണ്. അത് മോണിറ്റൈസ് ചെയ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ വിലക്കയറ്റത്തിലേക്ക് നയിക്കും. മോണിറ്റൈസ് ചെയ്യപ്പെടുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, റിസർവ് ബാങ്കിൽ നിന്നാണ് ആ കടമെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ കൂടുതൽ പണലഭ്യത കൂടും, വില ഉയരും. പക്ഷേ കേരള സർക്കാർ വായ്പയെടുക്കുന്നത് റിസർവ് ബാങ്കിൽ നിന്നല്ല. റിസർവ് ബാങ്കിൽ നിന്ന് പരമാവധി 700 കോടി രൂപ മാത്രമേ വായ്പയെടുക്കാൻ പറ്റൂ. അത് തിരിച്ചുകൊടുക്കുകയും വേണം. റിസർവ് ബാങ്കിൽ നിന്ന് നമ്മൾ ഡെഫിസിറ്റ് മീറ്റ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി പണമെടുക്കുന്നില്ല. പിന്നെ എടുക്കുന്നത് ബാങ്കുകളിൽ നിന്നാണ്. എസ്.എൽ.ആർ. ബോണ്ടിറക്കി അതിൽ നിന്നാണ് കേരള സർക്കാർ കടമെടുക്കുന്നത്. അപ്പോൾ പണലഭ്യത കൂട്ടുന്നില്ല. ആകെ ചെയ്യുന്നത്, സർക്കാർ കൂടുതൽ എടുക്കുമ്പോൾ സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് കിട്ടുന്നതത്രയും കുറയും. ഇതാണ് വ്യത്യാസം. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഈ കടമെടുപ്പ് വിലയെ ബാധിക്കില്ല. എന്നാൽ അതിനൊരു പ്രത്യാഘാതമില്ലെന്ന് പറയില്ല. സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് കിട്ടുന്ന വായ്പ കുറയുന്നു. അപ്പോൾ പലിശ കൂടാം, ഡെഫിസിറ്റ് കൂടുമ്പോൾ പലിശ ഉയരാം. എന്നാൽ അതിന് ഗണിതശാസ്ത്രപരമായിട്ടുള്ള ഒരു പിൻബലമില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, അങ്ങ് നേരത്തെ ട്രഷറി മാനേജ്മെന്റിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അങ്ങ് അതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ മനോഹരമായ രൂപത്തിലാണ് പ്രസന്റ് ചെയ്തത്. റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ നിബന്ധനയനുസരിച്ച് ട്രഷറിക്ക് ഫിക്സഡ് ഡിപ്പോസിറ്റ് വാങ്ങാൻ അധികാരമില്ല. മൂന്നു വർഷക്കാലത്തേക്ക് ട്രഷറിയിലെ ഫിക്സഡ് ഡിപ്പോസിറ്റ് വാങ്ങിയാൽ ഒൻപതര ശതമാനം പലിശയാണ് അതിന് കൊടുക്കുന്നത്. ആ ഇനത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഒട്ടാകെ മിനിമം 600 കോടി രൂപയ്ക്കും 700 കോടി രൂപയ്ക്കും

മദ്ധ്യേ പലിശ ഇനത്തിൽത്തന്നെ പോകുകയാണ്. അവസാനം വന്നുവന്ന് ട്രഷറി പൂട്ടിയിട്ടില്ല എന്നുള്ള ഒരു നിലയിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് നിൽക്കാൻ പറ്റും. പക്ഷേ സാഹചര്യങ്ങൾ മാറി രണ്ടോ മൂന്നോ കൊല്ലങ്ങൾ കഴിയുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ ട്രഷറി പൂട്ടുക തന്നെ ചെയ്യുമെന്നുള്ള രൂപത്തിലേക്ക്, അവിദഗ്ദ്ധമായ രൂപത്തിൽ അങ്ങ് മാനേജ് ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ള ഒരു ആക്ഷേപം പുറത്തുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്? പ്രത്യേകിച്ച് നമ്മുടെ ക്ഷേമനിധികൾ, ക്ഷേമനിധികളിൽ നിന്നുള്ള എല്ലാ തുകയും നിർബന്ധമായി അവിടെ നിക്ഷേപിപ്പിക്കുകയാണ്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളായ പ്ലാന്റേഷൻ കോർപ്പറേഷൻ, ഓയിൽ പാം കോർപ്പറേഷൻ; ചെത്തുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി എന്നിവിടങ്ങളിലെ തുക മുഴുവൻ അവിടെ നിക്ഷേപിപ്പിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ എല്ലാ തുകയും അവിടെ നിക്ഷേപിപ്പിച്ചിട്ട് അവസാനം അങ്ങ് ഒന്നുകൂടി ചെയ്തു. റിട്ടയർ ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സീനിയർ സിറ്റിസണായി 55-ാം വയസ്സിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചു. എന്നിട്ട് അവർക്ക് 9% അതിനു പകരം ഒൻപതര ശതമാനം പലിശ കൊടുക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇങ്ങനെ കടമെടുത്ത് നമ്മുടെ ട്രഷറിയുടെമേൽ സാമ്പത്തികഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചാൽ കേരള സംസ്ഥാനത്തെ ട്രഷറികൾ പൂട്ടുന്ന കാലം എന്ന് എന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്; ഈ ഗവൺമെന്റ് കാണിക്കുന്നത് റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ നിബന്ധനകളെ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സാമ്പത്തിക അച്ചടക്ക ലംഘനമല്ലേ?

ഡോ. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങയുടെ ആശങ്കകൾക്ക് ഒരുടിസ്ഥാനവുമില്ല. കേരളത്തിന്റെ മാത്രം ഒരു പ്രത്യേകതയാണ് സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് ട്രഷറിയിലിടാം എന്നുള്ളത്. അത് ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയതല്ല, കേരളം ഉണ്ടായ നാൾ മുതലേ ഉണ്ട്. അന്നുമുതൽ ഫിക്സഡ് ഡിപ്പോസിറ്റ് പിരിക്കാറുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ പറ്റുന്നത് ഞങ്ങൾ ഒരുപാട് ഫിക്സഡ് ഡിപ്പോസിറ്റുകൾ വാങ്ങിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നതാണ്. ഫിക്സഡ് ഡിപ്പോസിറ്റ് വാങ്ങിക്കുന്നതിന് റിസർവ് ബാങ്കിനോട് അല്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് അനുവാദം വാങ്ങേണ്ട ആവശ്യമില്ല. വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിട്ടേ അറിയുകയുള്ളൂ വാങ്ങിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന്. എന്നാൽ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിൽ അത് വർദ്ധിച്ചുകാണും. ഇത് തികച്ചും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നുള്ളതിന് ലളിതമായ ഒരു തെളിവ് തരാം. കേരളത്തിന്റെ ധനക്കമ്മി കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തിനുള്ളിൽ ഒരു വർഷത്തിലും കേന്ദ്ര സർക്കാർ അനുവദിച്ചതിനേക്കാൾ ഉയർന്നിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷം നമുക്ക് മൂന്നര ശതമാനം ധനക്കമ്മി വരുത്താൻ അവകാശമുണ്ടായിരുന്നു. റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം മൂന്ന് ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ് ധനക്കമ്മി വന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതു പോലെ കിട്ടാവുന്നിടത്തുനിന്നൊക്കെ ഫിക്സഡ് ഡിപ്പോസിറ്റ് വാരിയെടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ധനക്കമ്മി മൂന്നര ശതമാനം കഴിഞ്ഞുപോകില്ലേ? ഞാൻ പറയുന്നത് മൂന്നര ശതമാനംവരെ വായ്പ എടുക്കാൻ അനുവാദമുള്ള സംസ്ഥാനത്തിന് ഫിസ്കൽ ഡെഫിസിറ്റ് വർദ്ധനവ് വരുത്താവുന്നത് 3 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനോട് പറയാനുള്ളത്, അത്തരത്തിൽ ഒരു പരിപാടി ചെയ്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ ആവശ്യം വന്നാൽ ചെയ്യും. എങ്ങനെ ആവശ്യം വന്നാൽ? നമ്മുടെ സ്റ്റിമുലസ്

പാക്കേജിൽ 5000 കോടി രൂപ എടുത്തിരിക്കുന്നു. 5000 കോടി രൂപയുടെ ബില്ലുകളെല്ലാംകൂടി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട we have lined up. നമ്മുടെ ക്ഷേമനിധികൾ ലൈൻ അപ്പ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, കെ.എസ്.എഫ്.ഇ. ലൈൻ അപ്പ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, അവർ വന്നിട്ടില്ല, ബിൽ അത്രയും വന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് വായ്പ എടുത്തില്ല. വായ്പ എടുത്ത് പലിശ കൊടുക്കാനില്ല. അതുകൊണ്ട് ട്രഷറി മാനേജ്മെന്റ് എന്നു പറയുന്നത് ദൈനംദിന വരുമാനവും ചെലവ് നടത്തലും മാത്രമല്ല. തലേവർഷം തന്നെ അടുത്ത വർഷം എത്ര ചെലവ് വരും, അതിന് ഒരു ധനക്കമ്മി വരുമെന്ന് കണ്ടുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ ഉപായം നോക്കും. അതുകൊണ്ട് ഓർഡർ ഇറക്കി എന്നല്ലാതെ ഈ പറയുന്ന ക്ഷേമനിധികളിൽ നിന്നൊക്കെ പണം വാങ്ങി ഇവിടെ ഇട്ടിട്ടില്ല. ഈ വർഷത്തെ നമ്മുടെ ഫിക്സഡ് ഡിപ്പോസിറ്റിന്റെ വർദ്ധനവ് നോക്കിയാൽ ഏറിവന്നാൽ 500 കോടി രൂപ, അതിനപ്പുറമില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടതിനേക്കാൾ അഡീഷണലായി അങ്ങ് ഒന്നുകൂടെ പറഞ്ഞു. കെ.എസ്.എഫ്.ഇ. പോലെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളടക്കം 7000 കോടി രൂപയാണ് ഈ നിലയിൽ നമ്മുടെ ട്രഷറിയിലേക്ക് പല രൂപത്തിലുള്ള ഫിക്സഡ് ഡിപ്പോസിറ്റുകളായി വന്നിട്ടുള്ളത്. ആ 7000 കോടി രൂപ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ട്രഷറിയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന അധിക ഭാരത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. അങ്ങ് ഇവിടെ പറയുന്നത് 500 കോടി രൂപയേ ഉള്ളൂ എന്നാണ്. നമ്മുടെ ട്രഷറിയിൽ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള ഫിക്സഡ് ഡിപ്പോസിറ്റ് എത്ര കോടി രൂപയുണ്ട് ?

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇൻക്രിമെന്റൽ ഇൻക്രീസാണ്. നിങ്ങൾ പറയുന്നത് മൊത്തം തുകയാണ്. കേരള സംസ്ഥാനം ഉണ്ടായ കാലംമുതൽ ഇന്നേവരെ ട്രഷറിയിൽ വന്നുചേർന്ന് കിടക്കുന്ന മൊത്തം ഡിപ്പോസിറ്റ്, അസൽ ഡിപ്പോസിറ്റ്, അതാണ് 7000 കോടി രൂപ. ഈ 5 വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ ഫിക്സഡ് ഡിപ്പോസിറ്റ് ഇത്രയേ കൂട്ടിയിട്ടുള്ളൂ എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. വേണമെങ്കിൽ ഇനി കൂട്ടാം. ഒരു പ്രയത്നവുമില്ലാതെ കെ.എസ്.എഫ്.ഇ.-യിൽ നിന്ന് 1000 കോടി രൂപ ട്രഷറിയിലേക്ക് കൊണ്ടു വരാം, വളരെ ലളിതമാണ്. കെ.എസ്.എഫ്.ഇ.-യുടെ സ്വർണ്ണം, ഗോൾഡ് ലോൺസ് സെക്യൂരിറ്റി റെസ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് 1000 കോടി റെയ്സ് ചെയ്യാം. വേണ്ടല്ലോ ? ഇപ്പോൾ അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. അത് കൊണ്ട് എടുക്കുകയില്ല. ട്രഷറി മാനേജ്മെന്റ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇങ്ങനെ കണ്ടിൻജൻസി വന്നാൽ എന്ത് ചെയ്യും ? അതിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ രണ്ടോ മൂന്നോ വർഷം മുമ്പ് പണിയെടുത്തു തുടങ്ങണം. വേണ്ടിവന്നാൽ ചെയ്യാനായി ഇപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞ സാധ്യതകൾ ഉണ്ട്. പക്ഷേ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുമില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, അല്പം മുമ്പ് അങ്ങ് പറയുകയുണ്ടായി, നഗരസഭയോട് ചേർത്ത പഞ്ചായത്തുകളിൽ അയ്യൻകാളി തൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതി ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞുവെന്ന്. ഞാൻ അത് വെരിഫൈ ചെയ്തു. കോട്ടയം നഗരസഭയോട് ചേർന്നാണ് കുമാരനല്ലൂരും നാട്ടകവും. ഈ രണ്ട് പഞ്ചായത്തുകളിലും

ഇപ്പോൾ ഈ പദ്ധതി നടക്കുന്നില്ല. രജിസ്ട്രേഷൻ ആരംഭിച്ചു. പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നത് ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ മാത്രമാണ്. അങ്ങനെയിരിക്കെ അയ്യൻകാളി തൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതി നഗരസഭയോട് ചേർന്ന പഞ്ചായത്തുകളിൽ ആരംഭിച്ചു എന്ന് അങ്ങ് ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞത് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനായിട്ടല്ലേ ?

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഈ രണ്ട് പഞ്ചായത്തുകളുടെ കാര്യം എനിക്കറിയില്ല. പക്ഷേ സംയോജിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഈ പണം ഉപയോഗിച്ച് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി തുടരട്ടേ എന്നുള്ള തീരുമാനത്തിൽ ഞാൻ ഒപ്പുവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ കേരളത്തിലെ രണ്ട് പഞ്ചായത്തുകളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ എങ്ങനെയാണ് അതിന് മറുപടി പറയുക ?

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് : സർ, ടൂറിസം മേഖലയിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുതൽമുടക്കും അവിടെ നിന്ന് ഖജനാവിലേക്കുള്ള വരുമാനവും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ വരുമാനം കുറവും മുതൽമുടക്ക് കൂടുതലുമായി എനിക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്നു. അതിന് മാറ്റംവരുത്തിക്കൊണ്ട് കൂടുതൽ വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാവുന്നതല്ലേ ? സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികളിൽ നിന്നും നികുതി പിരിക്കുന്നത് പോര എന്ന കാഴ്ചപ്പാടുണ്ട്, ഞാൻ പണ്ടും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും അങ്ങ് ആ നയത്തിൽ നിന്ന് മാറാത്തതിനു കാരണമെന്താണ് ; അവരോടുള്ള ദയാദാക്ഷിണ്യം വല്ലതുമായോ ; അതോ ക്ഷമിക്കുന്നതായോ ?

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഞാൻ വലിയ വമ്പ് പറയുന്നതല്ല. 21 കോടി രൂപയായിരുന്നു 2005-06-ൽ. ഈ വർഷം 200 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സ്വർണ്ണ വ്യാപാരം എത്രയാണ് ? അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഡിയോലെറ്റ് കമ്പനി കൺസൾട്ടൻസിയിൽ വച്ച് ഞങ്ങൾ പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുവച്ച് കണക്ക് നോക്കുമ്പോൾ 20,000 കോടി രൂപ. 22,000 കോടി രൂപയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ടേൺ ഓവർ. അതിന്റെ 1% വച്ചാൽ 200 കോടി രൂപ വരുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ഇങ്ങനെയുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ വരാൻ കാരണം 4 ശതമാനമാണ് നമ്മൾ നികുതി പിരിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് പലരും തെറ്റിദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാരണം സ്വർണ്ണക്കടകളിൽ പോയി കണക്ക് പരിശോധിച്ച് ഇത്രയാണ് നികുതി എന്ന് പിരിക്കാൻ പോയാൽ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. പ്രായോഗികമായി കാര്യം നടക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട്, 1 ശതമാനമെന്ന് പറയുന്നത് 200 കോടി രൂപയാണ്. ആ 200 കോടി രൂപ കിട്ടത്തക്ക രീതിയിലുള്ള ഒരു കോമ്പോസിഷൻ, ഒരു ഫോർമുലയാണ് വച്ചിട്ടുള്ളത്. നിങ്ങൾ നേരത്തെ തന്നിരുന്ന നികുതിയുടെ 200% മിനിമം തരണം എല്ലാ വർഷവും. വലിയ കടക്കാരനാണെങ്കിൽ ആ തന്നതിന്റെ 25% വച്ച് കുട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കണം എന്നൊരു ഫോർമുല വയ്ക്കുന്നു. ആ ഫോർമുലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ 200 കോടി രൂപ കിട്ടുന്നത്. പക്ഷേ ഇതിൽ നിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറി നിൽക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്, അവരോട് പറയാം, അവരെ സമ്മർദ്ദത്തിൽ ആഴ്ത്താനാണ് പറയുന്നത്, നിങ്ങൾ ഈ ഫോർമുല വച്ച് അടയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ ഇഫക്ടീവ് റേറ്റ് 1 ശതമാനമാണ്.

അതിന് പുറത്തുകടക്കുകയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ 4% തരേണ്ടിവരും എന്ന്. അപ്പോൾ അവർക്ക് കോമ്പൗണ്ടിംഗിലേക്ക് വരാനായുള്ള ഒരു സമ്മർദ്ദം അവരുടെ പേരിലുണ്ടാകും. Threat മാത്രമാണ് ഈ 4% എന്നു പറയുന്നത്. എന്നാൽ പലരും പറയുന്നത്, 4% ആണ് റേറ്റ് എങ്കിൽ നമുക്ക് 800 കോടി രൂപ കിട്ടണം, ഇവിടെ 200 കോടി രൂപയല്ലേ കിട്ടുന്നുള്ളൂ എന്നാണ്. 4% വച്ച് പിരിക്കുന്നതിന് ലക്ഷ്യമിടുന്നില്ല എന്ന് പ്രഥമ ബഡ്ജറ്റിൽ ഈ കോംപോസിഷൻ കൊണ്ടുവന്നപ്പോഴേ ഞാൻ തുറന്നുപറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ തെറ്റിദ്ധാരണമുമാണ്, 4% വച്ചാണെങ്കിൽ 800 കോടി രൂപ വരുമല്ലോ; നിങ്ങൾ 200 കോടി രൂപയല്ലേ പിരിക്കുന്നുള്ളൂ എന്ന് പറയുന്നത്. 4% വച്ച് പിരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല, എല്ലാവരേയും 4% വച്ച് പേടിപ്പിച്ച് 1 ശതമാനത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ളതാണ്. ഏതായാലും വിമർശനം പറഞ്ഞാലും, ഏതായാലും 21 കോടി രൂപ 200 കോടി രൂപയായി കൂട്ടുന്നതിന് ഇത് സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. 200 കോടി രൂപ എന്നു പറയുന്നത് വളരെ വലിയ തുകയാണ്, ചെറിയ തുകയല്ല.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : സർ, ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പാക്കുകയെന്നുള്ളത്, കരയിലേക്ക് ഒരു കടൽദൂരം സഞ്ചരിക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ വിമർശിച്ചതിനെ അങ്ങ് പറഞ്ഞു നഗര വികസന പദ്ധതി ഇപ്പോൾ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന്. ഈ ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഏപ്രിൽ 1 മുതലല്ലേ നടപ്പാക്കുക; അപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് അങ്ങ് അത് പറയുന്നത്?

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഇല്ല. ഇത് കഴിഞ്ഞ വർഷം തന്നെ നമ്മൾ പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്. ഈ വർഷം അതിന്റെ അടങ്കൽ കൂട്ടി നിശ്ചയിച്ചു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. പല കാരണങ്ങൾകൊണ്ട്, വരുമാന ഉറപ്പ് പദ്ധതി, പ്രസവാവധി ആനുകൂല്യം തുടങ്ങിയ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ തുക എസ്.ജി.ഡി.-യിൽ വകയിരുത്തുകയും അവ കഴിഞ്ഞ മാസവും ഈ മാസവുമൊക്കെയായിട്ട് പ്രാവർത്തികമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. അതിന് ബഡ്ജറ്റഡ് എമൗണ്ട് ഉണ്ട്, എസ്.ഡി.ജി.-യിൽ ഇതിനൊക്കെ വേണ്ടിയുള്ള പണം വകയിരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അതിൽ തെറ്റൊന്നുമില്ല. ടൂറിസത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ, ടൂറിസത്തിൽ കേരളമാണ് ഏറ്റവും ഉയർന്ന നികുതി ചുമത്തുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒന്ന്. അത് ടൂറിസത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് തടസ്സമാണെന്ന ഒരു ചിന്ത എനിക്കുമുണ്ട്. കാരണം വേറൊന്നുമല്ല, വലിയ ടൂർ ഓപ്പറേറ്റേഴ്സ് വന്ന് പാക്കേജ് ഫിക്സ് ചെയ്യുമ്പോൾ കൊടുക്കേണ്ട നികുതി അധികമായി കിടക്കും. എന്നാൽ കേരളം വേണ്ട, തൊട്ടടുത്ത കർണാടകമാവാം എന്ന് അവർക്ക് ചിന്തിക്കാം. ഇത് കോമ്പറ്റിറ്റീവ് ആയിട്ടുള്ള ഫീൽഡാണ്. പക്ഷേ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഒരു നികുതിയേയും നമ്മൾ മാറ്റാനും മറിക്കാനും നിന്നിട്ടില്ല. ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമുള്ളത് ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതോടു കൂടി ലക്ഷ്യ ടാക്സ് ഇല്ലാതാകും, എന്റർടെയിൻമെന്റ് ടാക്സ് ഇല്ലാതാകും. ജി.എസ്.ടി.-ക്ക് ഒരു നികുതിയേ ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ വലിയ തർക്കവും വിവാദവും ഇല്ലാതെ പരിഹരിക്കപ്പെടുമല്ലോ? നമ്മളായിട്ട് tinker ചെയ്യേണ്ടല്ലോ എന്നുവെച്ച് മാത്രമാണ് ചെയ്യാതിരുന്നത്. അതല്ലെങ്കിൽ വ്യവസായത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് വളരെ ഉയർന്ന നികുതി തടസ്സമാണ്. എന്റെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഞാൻ അങ്ങനെയല്ല പറഞ്ഞത്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ

ഇത്രയും മുടക്കുന്നു, വളരെ വേഗത്തിൽ വളരുന്ന മേഖലയാണ്, അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ റവന്യൂ വരുമാനം ഇതിൽനിന്ന് കിട്ടണം. അത് ന്യായമാണ്, അതിന് ലക്ഷ്യം ടാക്സ് പിരിക്കണം എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇന്നിപ്പോൾ അതിൽ എനിക്ക് വീണ്ടുവിചാരമുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നികുതി നിരക്ക് കുറയ്ക്കേണ്ടത് വ്യവസായത്തിന്റെ കോമ്പറ്റിറ്റീവ് ആയിട്ടുള്ള വളർച്ചയ്ക്ക് ആവശ്യമാണ്.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : സർ, അങ്ങ് എല്ലാ വർഷവും സപ്ലിമെന്റി ഗ്രാന്റ് കൊണ്ടുവരാറുണ്ട്. സപ്ലിമെന്റി ഗ്രാന്റ് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ പല വർഷങ്ങളിലും സി. & എ.ജി വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു. ഒറിജിനൽ ഗ്രാന്റ് പോലും ചെലവാക്കാൻ കഴിയാതെ സപ്ലിമെന്റി ഗ്രാന്റ് കൊണ്ടുവന്നു എന്ന്. ഇത് വാസ്തവത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയൊരു സപ്ലിമെന്റി ഗ്രാന്റാണ്. മുവായിരത്തി നാനൂറിൽ ചിലാനം കോടി രൂപയാണ് അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്നത്. സി. & എ.ജി.-യുടെ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെ ഒബ്സർവേഷൻ നോക്കിയാൽ ഇനിയുള്ള ഒന്ന്, രണ്ട് മാസംകൊണ്ട് അങ്ങേയ്ക്ക് ഇത് ചെലവാക്കാൻ സാധിക്കുമോ; അത് ജനങ്ങളുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടാൻ വേണ്ടി മാത്രമല്ലേ? ഒരു കാര്യംകൂടി പറയുന്നത്, മുപ്പത്തിയൊമ്പതിനായിരം കോടി രൂപയാണ് അങ്ങ് ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ പണം, അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ അപ്രോപിയേഷൻ ഗ്രാന്റ് പാസ്സാക്കി തന്ന പണം. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഈ ചുരുങ്ങിയ ദിവസം കൊണ്ട് ഈ പറയുന്ന സംഖ്യ, കുറെ ചെലവഴിച്ചുകാണും. ഇല്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല, ബാക്കി സംഖ്യ ചെലവിടാൻ കഴിയുമോ? അത് ഒന്ന്. രണ്ട്, അങ്ങ് പറഞ്ഞുറവന്യൂ കമ്മി കുറയ്ക്കുമെന്ന്. 2009-2010-ലെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ പറഞ്ഞത്, മുവായിരത്തിൽ ചിലാനം കോടി രൂപയാണെന്ന്. അത് സി. & എ.ജി.-യുടെ ഫിഗർ വന്നപ്പോൾ 5022 കോടി രൂപയായി. സ്റ്റിമുലസ് പാക്കേജ് അയ്യായിരം കോടി രൂപ. നാലായിരം കോടി രൂപയ്ക്ക് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ എ.എസ്. കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ആ പണംകൂടി ചെലവിട്ടാൽ ഈ റവന്യൂ കമ്മി എവിടെപോയി നിൽക്കും?

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, അത് ചെലവിടുമ്പോൾ നമുക്ക് നോക്കാം. ഞാൻ അത് പറയാത്തത് വേറൊന്നുമല്ല. സ്റ്റിമുലസ് പാക്കേജിന്റെ പണം ചെലവഴിച്ചാൽ, ശ്രീ. ആര്യാടൻ, സ്റ്റിമുലസ് പാക്കേജിലെ പണം ക്യാപ്പിറ്റൽ എക്സ്പെന്റിച്ചറല്ലേ? ക്യാപ്പിറ്റൽ എക്സ്പെന്റിച്ചർ കൂടുമ്പോൾ റവന്യൂ കമ്മിക്ക് എന്ത് പറ്റുമെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ അതല്ലേ മാനുമായിട്ട് പറഞ്ഞത്, അത് വേറെ ചർച്ച ചെയ്യാമെന്ന്. ഇങ്ങനെ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യം ***** ആവാൻ പാടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : സർ, റവന്യൂ എക്സ്പെന്റിച്ചറിൽ നിന്ന് റവന്യൂ റെസിപ്റ്റ് മൈനസ് ചെയ്താൽ അത് റവന്യൂ കമ്മിയായിട്ടല്ലേ വരിക? അല്ലെങ്കിൽ കടബാധ്യത വരില്ലേ?

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത് ശരി. നേരത്തെ മി. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് ചോദിച്ചത്, സ്റ്റിമുലസ് പാക്കേജിന്റെ ബില്ലുകൂടി വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ റവന്യൂ കമ്മി എവിടെ പോയി നിൽക്കുമെന്നാണ്. അതിന്റെ മറുപടിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, റവന്യൂ കമ്മിക്ക് ഒന്നും സംഭവിക്കില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് ചോദിച്ച ചോദ്യം അങ്ങ് **** ആണെന്ന് പറഞ്ഞു; അത് ശരിയായില്ല. അങ്ങയ്ക്ക് കാര്യം പറയാം. പക്ഷേ ഒരു മെമ്പറുടെ ചോദ്യം **** ആണെന്ന് പറഞ്ഞത് വളരെ തെറ്റായിപ്പോയി. ഒന്നുകിൽ അത് രേഖയിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണം അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം അത് പിൻവലിക്കണം.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ.....

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഈ തർക്കമൊന്നും വേണ്ട ഞാൻ അത് പിൻവലിച്ചു. ഞാൻ അതുകൊണ്ടാണ് ആദ്യം പറഞ്ഞുമാറാൻ നോക്കിയത്, അപ്പോൾ നിങ്ങൾ എന്നെ കളിയാക്കുകയാണ്. എനിക്ക് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയുണ്ടോ? **** ഒന്നുമല്ല.....ആയിക്കോട്ടേ അങ്ങനെ ആയിക്കോട്ടേ.....സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയാൻ നമുക്ക് ഇനിയും രണ്ട് ദിവസമുണ്ട്. എല്ലാം ഞാൻ exhaust ചെയ്യുകയല്ല. നമുക്ക് എടുക്കാം. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് ചോദിച്ച സബ്സ്റ്റാൻഷ്യൽ ഇഷ്യൂവുണ്ട്.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : സർ, അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്ന മുവായിരത്തി നാനൂറ്റിചിലാനും കോടി രൂപ വെറും ക്യാപ്പിറ്റൽ എക്സ്പെന്റിച്ചറാണോ ; റവന്യൂ എക്സ്പെന്റിച്ചറല്ലേ? അങ്ങ് ശമ്പളത്തിനുവേണ്ടി അതിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടില്ലേ? അത് റവന്യൂ എക്സ്പെന്റിച്ചറിൽ വരില്ലേ? അങ്ങ് എന്താണ് ഈ പറയുന്നത്?

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് ചോദിച്ചതിൽ ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു വശം, ഇങ്ങനെ നമ്മൾ സ്പീക്കർമാരിൽ ഒരുപാട് വയ്ക്കുമ്പോൾ ആ സ്പീക്കർമാരിൽ വാങ്ങിക്കുന്നത് ചിലപ്പോൾ മാർച്ച് 31-ന് ചെലവാക്കി തീരും. അത് എ. ജി. നിശിതമായി വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ സ്പീക്കർമാരിൽ ഇപ്പോൾ വച്ചില്ലെങ്കിലോ? ഇനി മാർച്ച് 31 വരെ പലയിനത്തിലും ചെലവാക്കാനേ പറ്റത്തുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ കണ്ടിൻജൻസിയിൽ നിന്ന് എടുക്കേണ്ടി വരും.....(തടസ്സം).....നോക്കൂ.....just listen to me.....listen to me.....No.....I don't yield.....(തടസ്സം).....അങ്ങനെ അങ്ങ് വർത്തമാനം പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെയാണ്? ഇല്ല.....ഇപ്പോൾ നമ്മൾ റേഷൻ ഷോപ്പ് വഴി 150 രൂപയ്ക്ക് സബ്സിഡൈസ്ഡ് കിറ്റ് വിതരണത്തിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു.....(തടസ്സം).....എന്താണിത് എത്ര പ്രാവശ്യം വഴങ്ങിത്തന്നു..... താങ്കൾ ഇങ്ങനെ എഴുന്നേറ്റ് നിന്ന് വർത്തമാനം പറയുന്നതുള്ള കാര്യമെന്തിനാ? കേൾക്കൂ.....നമ്മൾ കിറ്റ് വിതരണം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു, ഫെബ്രുവരി മാസം മുതൽ തുടങ്ങണം; ഈ സ്പീക്കർമാരിൽ അതിന്റെ പണം വകയിരുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ നമുക്ക് മാർച്ച് മാസത്തിൽ ചെയ്യാൻ പറ്റും. ഏപ്രിൽ ഒന്ന് മുതൽ പുതിയ ബഡ്ജറ്റ് വന്നു പക്ഷേ വകയിരുത്തലിന് മുന്നിലൊന്നേ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ടിൽ വരു, അപ്പോൾ എ.ജി. ഇനി അല്പം വിമർശിച്ചാലും മേയ് മാസത്തിൽ ഇത് നടന്നുപോകും.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : സർ, ഒരു വർഷം ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ പണം ചെലവിടാൻ കഴിയാതെ വന്നാൽ, മാർച്ച് 31 കഴിഞ്ഞാൽ അടുത്ത വർഷം സപ്ലിമെന്ററിയിൽ കൊണ്ടുവരാം. മുൻപ് അങ്ങ് തന്നെ ഏഴായിരത്തി ചിലാനം കോടി രൂപയുടെ സപ്ലിമെന്ററി ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്സാക്കിയതാണ്. യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ അടക്കം അങ്ങേയ്ക്ക് വിവരമുണ്ട് അതുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ കാലത്തേത് കൊണ്ടുവന്നത് മതിയെന്നല്ലേ അങ്ങ് പറയുന്നത്? അതാണ് ഞാനും പറയുന്നത്. ആ സമ്പ്രദായം ശരിയാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇവിടെ ഒരു കൊല്ലം ചെലവ് കൂടുതൽ വന്നാൽ അടുത്ത വർഷം.....അത് കഴിഞ്ഞ നാലും-അഞ്ചും വർഷം.....അദ്ദേഹം പി.എ.സി. ചെയർമാനായതാണ്, പക്ഷേ പി.എ.സി.-യിൽ വന്ന് പാസ്സാക്കിയിട്ട് വേണം ഇത് ക്യാബിനറ്റിൽ വന്ന് സപ്ലിമെന്ററി മുഖ് ചെയ്യാൻ. അത് ഇവിടത്തെ സമ്പ്രദായം അനുസരിച്ച് ചെയ്യാവുന്നതേയുള്ളൂ. അല്ലാതെ ഇവിടെ ചെലവാക്കാത്ത പണം കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്സാക്കിയിട്ട്, സി. & എ.ജി. പറഞ്ഞതു പോലെ ഒറിജിനൽ ഗ്രാന്റ് പാസ്സാക്കാൻ ചെലവ് ചെയ്യാതെ സപ്ലിമെന്ററിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന സമ്പ്രദായം വളരെ unhealthy ആണ്. അത് എത്രയോ പ്രാവശ്യം സി. & എ. ജി. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്ത് എല്ലാവർഷവും തുടരുന്നതാണ്.

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, വരാൻപോകുന്ന മാസങ്ങളിൽ ഇവിടെ പറയുന്ന ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കെല്ലാം സർക്കാർ നന്നായി പണം ചെലവഴിക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിനനുതന്നെയാണ് ഈ സപ്ലിമെന്ററി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അല്ലാതെ ഇതാരുടെയും കണ്ണിൽ പൊടിയിടാനല്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് സപ്ലിമെന്ററിയെക്കുറിച്ചൊക്കെ അറിയാമോ? ഇത് ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനമല്ലേ? സപ്ലിമെന്ററിയിൽ ഇത്രയും പണം വച്ചുവെന്നാക്കെ ആരെങ്കിലും ചർച്ച ചെയ്യുമോ? പക്ഷേ ഞങ്ങളുടെ നയം വളരെ വ്യക്തമാണ്. വരാൻ പോകുന്ന മാസങ്ങളിൽ, അതായത്, ഈ മാസവും അടുത്ത മാസവും ഏപ്രിൽ മാസത്തിലും ഈ പറയുന്ന ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും കാര്യങ്ങൾക്കുമൊക്കെ ഒരു പത്തവും ഉണ്ടാകുകയില്ല, പണം ചെലവഴിച്ചിരിക്കും. ഇപ്പോൾ കുറച്ച് അലോസരമുണ്ട്, ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിന് അത് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്. അത് വളരെ സ്വാഭാവികമാണ്. മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേക്ക് കൂടുതൽ കടക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനോട് ഞാൻ മൂന്ന് ചോദ്യം ചോദിച്ചിട്ട് അദ്ദേഹം ഇതുവരെ മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. അങ്ങ് മറുപടി പറയണം.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ, അങ്ങയുടെ ചോദ്യങ്ങൾ ഞാൻ കണ്ടു. ആ ചോദ്യങ്ങൾ എന്നോടല്ല ചോദിക്കേണ്ടത്, മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വിളിച്ചുവരുത്തി എന്താണ് ഇദ്ദേഹത്തെ പ്രതിയാക്കാത്തതെന്ന് ചോദിക്കണം. ആ ചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടി കേട്ടിട്ട് പ്രതിയാക്കാൻ പറയണം. നിങ്ങൾ ആരെയാണ് പേടിക്കുന്നത്? തെറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പ്രതിയാക്കണം, പക്ഷേ ചോദിക്കേണ്ടത് അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരോടാണ്. സ്പെഷ്യൽ പ്രോസിക്യൂട്ടറെ വച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം കോടതിയിൽ അറിയിക്കുമെന്ന് കഴിഞ്ഞ ദിവസം

ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്ക് ആശ്വാസം തോന്നി. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇന്നലെത്തെ പ്രസംഗം കേട്ടു, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക് വേണമെങ്കിൽ കോടതിയിൽപ്പോയി പ്രതിയാകാമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയാണോ ഒരു ഗവൺമെന്റ് പറയേണ്ടത്? അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് ചോദ്യങ്ങളൊക്കെ ചോദിച്ച് ഇങ്ങനെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകരുത്. ഇനി അധിക ദിവസങ്ങളില്ല, അറിയാമല്ലോ. ആ ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വിളിച്ചുവരുത്തി ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചിട്ട് കേസ്സെടുക്കാനുള്ള ഇച്ഛാശക്തി നിങ്ങൾക്കുണ്ടോയെന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്.

ഡോ. തോമസ് ഐസക്: സർ, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെ പ്രതിയാക്കണമെന്ന് എനിക്ക് എന്തെങ്കിലും ആഗ്രഹമുണ്ടോ? ഒരു ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് വിജ്ഞാനത്തിനുവേണ്ടി ചോദിക്കുകയാണ്, ഒന്ന്, ഇത്രയും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പരിശോധിക്കാതെ, അങ്ങയുടെ സെക്രട്ടറിമാർ എഴുതിയ നീണ്ട കുറിപ്പുണ്ടല്ലോ, ആ കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് ക്യാബിനറ്റിൽ പോയത് ശരിയാണോ? രണ്ട്, Rules of Business..... എനിക്കും ഒരു പാഠമാണല്ലോ. നമുക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ പറ്റുമല്ലോ. ഇങ്ങനെ ക്യാബിനറ്റ് ഔട്ട് ഓഫ് അജണ്ടയിൽ തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് കാണാതെ അത് ജി.ഒ. ആക്കിയത് ശരിയാണോ? മൂന്ന്, ജി.ഒ. ആകുന്നതിനുമുമ്പ് ആ ദിവസംതന്നെ ഒപ്പു വയ്ക്കാനുള്ള ധൃതി എന്തായിരുന്നു? നാല്, അവസാനം ഒപ്പുവച്ച എഗ്രിമെന്റ് ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും തിരിച്ചുവന്നതിനുശേഷം പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി, വിജിലൻസ്, സി. & എ.ജി. എന്നിവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എഴുതിവച്ചിരിക്കുന്നതിനപ്പുറം ഒരു വിമർശനവുമില്ല എന്നാണ്. അതിനുശേഷം ആ ഫയലിന് എന്തുപറ്റി? ഇത്രയും ഗൗരവമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ ധനകാര്യ വകുപ്പു മന്ത്രിയായ അങ്ങയ്ക്ക് ഒന്നുകിൽ talking note വഴി over rule ചെയ്യാം, അല്ലെങ്കിൽ അത് അംഗീകരിച്ച് തെറ്റാണെന്ന് പറയാം. അത് തെറ്റോ ശരിയോയെന്ന് പറയണം?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, ഇപ്പോൾ അങ്ങ് വളരെ ഗുരുതരമായ ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ എന്റെ പേരിൽ പറഞ്ഞല്ലോ. പിന്നെ എന്തുകൊണ്ട് എന്നെ പ്രതിയാക്കുന്നില്ല? എന്തുകൊണ്ടാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാൻ ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്കൊന്നും മറുപടി പറയാത്തത്? പാമോയിൽ ഇടപാട് സംബന്ധിച്ച ആക്ഷേപം നടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനോടൊപ്പമുള്ള അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാൾ ഏഴുദിവസം ചർച്ച നടത്തിയിട്ട് എന്തുകൊണ്ട് ആ ചർച്ചയിൽ അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ എന്റെ പേര് പറഞ്ഞില്ല? ഈ കേസ്സന്വേഷണവും ഇതിന്റെ പ്രതികളെയുമൊക്കെ നിശ്ചയിക്കുന്നത് ഇ. കെ. നായനാർ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോഴാണ്. എന്തുകൊണ്ട് അന്ന് എന്നെ പ്രതിയാക്കിയില്ല? ഇപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ അഞ്ചുവർഷം പൂർത്തിയാകുയാണ്. ഇതുവരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ എന്തുകൊണ്ട് പ്രതിയാക്കിയില്ല? പക്ഷേ ഇപ്പോൾ കുറേക്കൂടി കാര്യം

ഗൗരവമാണ്. നിങ്ങൾ വളരെ ഗുരുതരമായ ചില കുറ്റങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ടും എന്നെ പ്രതിയാക്കുന്നില്ലായെങ്കിൽ മി. തോമസ് ഐസക്. എന്നെക്കാൾ കൂടുതൽ കുറ്റക്കാരനായി മാറുന്നത് നിങ്ങളായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വീണ്ടും പറയുന്നു, ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കുകയൊന്നുമല്ല. നിങ്ങൾ ഈ പറയുന്നത് പുറത്തുപോയി പ്രചരണം നടത്താൻവേണ്ടിയുള്ള ചില നമ്പരുകളാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. തെറ്റ് ചെയ്തവരെ നിങ്ങൾ നിയമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരുമെന്ന് പറയുന്നതിൽ നിങ്ങൾക്ക് ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയുമധികം തെറ്റുകൾ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടും എന്നെ പ്രതിയാക്കാത്തത്; എന്നെ പ്രതിയാക്കാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരെ എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ അവിടെ ഇരുത്തിയിരിക്കുന്നു ?

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ ഇത് ചോദിച്ചപ്പോൾ മുതൽ ഞാൻ ആലോചിക്കുകയാണ്, എന്തുകൊണ്ട് ആരും ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ പേര് പറഞ്ഞില്ലായെന്ന്. അങ്ങനെ ആലോചിച്ചപ്പോൾ കിട്ടിയ ഉത്തരമെന്താണെന്ന് അറിയാമോ ? അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയെ corner ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി, മുഖ്യമന്ത്രി കെ. കരുണാകരൻ ഈ രീതിയിൽ അഴിമതി കാണിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റിയല്ലേ ? ആ റിപ്പോർട്ടാണ് തുടക്കം. പുറത്ത് ആരോപണം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടാകും.(ബഹളം)..... ഇതിന്റെ സാധുത എന്താണെന്ന് കോൺഗ്രസ്സിന് ഭൂരിപക്ഷമുള്ള പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റിയാണ് പരിശോധിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രി ഇങ്ങനെ തെറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്നും രണ്ടുകോടി രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതൊക്കെ അഴിമതിയാണെന്നും എണ്ണിയെണ്ണി എഴുതുന്നു. അപ്പോൾ ആരാണ് പറയുന്നത് ? ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി, നിങ്ങളോടൊപ്പം നിൽക്കുന്ന ആളുകളല്ലേ കെ. കരുണാകരനെതിരായി പറയുന്നത് ? അവർ നിശ്ശബ്ദരാണ്. പ്രതിപക്ഷമാണെങ്കിലോ (ബഹളം) ഞാൻ ഇരുന്നുതരാം.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. 1991 നവംബർ 27-ാം തീയതിയാണ് ക്യാബിനറ്റ് ഡിസിഷൻ. 1992-ൽതന്നെ പ്രതിപക്ഷം ആദ്യമായി അഴിമതി ആരോപണം സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുന്നു. 1992-ലെ ഗവർണ്ണറുടെ നയപ്രഖ്യാപന പ്രസംഗം സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ചയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ജെ. തങ്കപ്പനാണ് ഈ പ്രശ്നം ആദ്യമുന്നയിക്കുന്നത്. അതുകഴിഞ്ഞ് സഭയിൽ പല പ്രാവശ്യം ചർച്ചയ്ക്കുവന്നു. അതിനുശേഷം വീണ്ടും ചർച്ചയ്ക്കുവരുന്നത് 1994 ഫെബ്രുവരി, മാർച്ച് സമയത്ത് സി.& എ.ജി.യുടെ റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ എപ്പോഴാണ് പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി വരുന്നത് എന്ന് ? സി. & എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷം. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെ ഈ സഭയിൽ പറയാൻ തുടങ്ങിയാലോ. സി.& എ.ജി. റിപ്പോർട്ടുവന്ന് സഭയിൽവെച്ചതിനുശേഷം സഭയിൽ ഒരു full day discussion-പോലെ നടന്നു. അതിന്റെ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് 105 പേജുണ്ട്. അത് നടന്നത് 1994 മാർച്ച് 1-നാണ്. സി.& എ. ജി. റിപ്പോർട്ടുവെച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്

ചർച്ച നടന്നത്. സി.& എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷമല്ലേ പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റിയിൽ പോകുകയുള്ളൂ. 1992-ൽ ഇവിടെ ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ അഴിമതി ആരോപണം ആദ്യമുന്നയിക്കുന്നു. അതിനെക്കുറിച്ച് നാലുദിവസം മാറിമാറി ഓരോരോ വിധത്തിൽ ചർച്ച വരുന്നുണ്ട്. അതുകഴിഞ്ഞ് സി. & എ.ജി. റിപ്പോർട്ടുവച്ച് മാർച്ച് 1-ാം തീയതി സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തത് 105 പേജുണ്ട്. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എല്ലാവരും ഇതൊന്ന് വായിക്കണം. അന്ന് പങ്കെടുത്ത നേതാക്കൾമാരൊന്നും നിസ്സാരരല്ല. അന്നൊന്നും എന്റെ പേര് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ എടുക്കാൻ പാടില്ലായെന്നൊന്നും ഞാൻ തടസ്സവാദം പറയുകയില്ല. നിങ്ങൾക്ക് എന്താണ് പുതുതായി കിട്ടിയ തെളിവുകളെന്ന് കോടതിയിൽ പറഞ്ഞാൽമതി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി ഇതുപോലെ ഒരു അവസരം വിനിയോഗിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഞാൻ നിങ്ങളോട് പറയുന്നു, നിങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള തെളിവുണ്ടെങ്കിൽ കോടതിയിൽ കൊടുത്ത് എന്നെ പ്രതിയാക്കണം. ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയാം, ഞാൻ ഒരിക്കലും രാഷ്ട്രീയമായി ആ പ്രശ്നത്തെ കാണുകയില്ല. അതിനെ ധർമ്മികമായും നിയമപരമായും നേരിടുകയേയുള്ളൂ. അതുപേടിച്ച് നിങ്ങൾ ചേർക്കാതിരിക്കണ്ട, നിങ്ങൾ ചേർത്തോളൂ.

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, അപ്പോഴും അങ്ങ് ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്നത് എവിടെ നിന്നാണെന്ന് അറിയാമോ? ഒരു ഇഷ്യൂ റെയ്സായാൽ മെരിറ്റി ലൂടെയാണ് ഡീൽ ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായ അങ്ങയ്ക്ക് അറിയില്ലേ? അന്ന് സ്വീകരിച്ച നിലപാട്, അതിന്റെ മെരിറ്റിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഡിസ്കസ് ചെയ്യുന്നില്ല? ഈ പറഞ്ഞ മൂന്ന് കാര്യത്തിലും ശരിയാണോ തെറ്റാണോയെന്ന് അങ്ങൊന്ന് പറയണം? കേസ്സിന്റെ കാര്യമൊക്കെ നിൽക്കട്ടെ. നിങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞുമാറരുത്, പറയണം.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ഈ സംഭവമുണ്ടായ അന്നുമുതൽ ഞാൻ ഒഴിഞ്ഞുമാറിയിട്ടില്ല. അന്നുമുതൽ എന്റെ ഒരു സ്റ്റാന്റാണ്. എന്റെ ഒരു സ്റ്റാന്റ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് ശ്രീ. ടി. എച്ച്. മുസ്തഫയും ശ്രീ. സക്കറിയാ മാത്യുവും മൊക്കെ ഇന്ന് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അഫീഡവിറ്റിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്തു കൊണ്ടുള്ള സ്റ്റാന്റാണ്. എന്നെ പ്രതിയാക്കാതിരിക്കാൻ നിങ്ങളൊരു സ്റ്റാൻഡ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതാണ് നിങ്ങളുടെ കേസ്. ഞാൻ നിങ്ങൾ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം നൽകാൻ പോയാൽ ഇതുവരെയെടുത്തിട്ടുള്ള ആ ന്യായത്തിൽ നിന്നും മാറി ഗവൺമെന്റിന്റെ കേസിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടിവരും. എന്ത് സംഭവിച്ചാലും ഞാൻ എടുത്ത നിലപാടിൽനിന്ന് മാറില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ നിൽക്കുന്നത്. നിങ്ങൾക്കിപ്പോൾ ധാരാളം പുതിയ തെളിവുകൾ ഉണ്ട് എന്ന് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞല്ലോ. ഇതെല്ലാം അങ്ങ് മേശപ്പുറത്തു വെച്ച ഫയലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനപ്പുറത്ത് ഒരു കാര്യവുമില്ല. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഒരു മന്ത്രി എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്? ഒരു പ്രതിയാകേണ്ട ആളിനോട് ഇങ്ങനെ ചോദ്യവും ചോദ്യപൂർവ്വകമാണ് നടക്കുകയാണോ? ഞാൻ ആണ് ആ സ്ഥാനത്തെങ്കിൽ ഞാൻ ഫയൽ വരുത്തും ഫയൽ പഠിക്കും എനിക്ക് തോന്നുന്ന സംശയങ്ങളെല്ലാം

എഴുതിവെച്ചിട്ട് ഞാൻ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വിളിക്കും. എന്താണെന്ന് അവരെക്കൊണ്ട് മറുപടി പറയിപ്പിക്കും. എനിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ കേസെടുക്കാൻ പറയും. അതാണ് ഒരു ഭരണാധികാരി ചെയ്യേണ്ടത്. അല്ലാതെ ഇങ്ങനെ ചോദ്യം ചോദിച്ചുകൊണ്ട് ഒരാൾ നടക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ആഭ്യന്തര വകുപ്പു മന്ത്രി പറയുന്നു ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക് വേണമെങ്കിൽ കോടതിയിൽ ചെന്ന് പ്രതിയാകാമെന്ന്, സ്വയം പ്രതിപ്രതികൃതിയിൽ ചേരാമെന്ന്. ഇതൊക്കെ പറഞ്ഞ് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണോ ധരിക്കുന്നത്? നിങ്ങൾക്ക് തന്റേടമുണ്ടെങ്കിൽ എന്നെ പ്രതിയാക്കി കേസെടുക്ക്?

ഡോ. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഞങ്ങളുടെ തന്റേടം കാണിച്ചുതരാം. ഇപ്പോൾ ആ തന്റേടം ഞാൻ കാണിക്കുന്നില്ല. നമുക്ക് തന്റേടം നോക്കാം. പക്ഷേ അങ്ങ് ഈ ചോദ്യത്തിൽ നിന്നും മറുപടി പറയാതെ മാറുകയാണ്. പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു തിരുത്ത് പറഞ്ഞാട്ടേ. ഇപ്പോൾ ഈ പറയുന്ന കാര്യം സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചിട്ടില്ല. സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവെച്ചത് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഫയലാണ്. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഫയലിൽ ഈ പറയുന്നത് എഴുതിവെച്ചിട്ടില്ല. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ആ ഫയൽ ഫിനാൻസ് വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുമ്പ്, അസംബ്ലിയിൽ ചോദ്യം ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞ് പോയിട്ട് തിരിച്ചുവന്നിട്ടില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഫയൽ നോട്ടാണ്, അത് മേശപ്പുറത്തില്ല.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, അങ്ങ് ആ ഫയൽ കണ്ടതിനുശേഷമാണ് ഇങ്ങനെ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ആ ഫയൽ വിജിലൻസിന്റെ കൈയ്യിലുണ്ട്. ആ ഫയൽ വിജിലൻസ് നോക്കിയതിനുശേഷമല്ലേ എന്നെ പ്രതിയാക്കേണ്ടെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്?

ഡോ. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഫയൽ രണ്ടെണ്ണമുണ്ട്. അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ. ഏത് ഭരണവകുപ്പിന്റെ ഫയൽ വന്നാലും ഫിനാൻസ് ഒരു പാരലൽ ഫയൽ ഓപ്പൺ ചെയ്യും. അതിൽ ഫിനാൻസിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ മാത്രമേ എഴുതുകയുള്ളൂ. അത് പുറത്തുപോകില്ല. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ത് അംഗീകരിക്കുന്നുവോ, അതായിരിക്കും പുറത്തുനിന്നുള്ള ഫയലിന്മേൽ എഴുതിവിടുക.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: അത് വിജിലൻസിന് കിട്ടിയില്ലേ?

ഡോ. തോമസ് ഐസക്: സർ, അത് വിജിലൻസിന് കിട്ടി, അതല്ല മേശപ്പുറത്തുവെച്ചത്. ഫിനാൻസിന്റെ ഫയൽ നോട്ടല്ല, മറിച്ച് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ നോട്ടാണ്. അതിൽ ഫിനാൻസിന്റെ അഭിപ്രായമില്ല.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, അങ്ങ് ഇങ്ങനെ തെറ്റിദ്ധരിച്ചാലോ. ആ ഫയൽ വിജിലൻസ് പരിശോധിച്ചില്ലേ? വിജിലൻസ് പരിശോധിച്ച് ധനകാര്യ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കസ്റ്റൻ ചെയ്തില്ലേ? ഇത് രണ്ടും കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമല്ലേ വിജിലൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഒരു തീരുമാനമെടുത്തത്. അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാമോ?

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, അതിലേക്ക് വരാം. ഞാൻ പറഞ്ഞത് അന്ന് അങ്ങല്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ആള്, ശ്രീ. ടി. എച്ച്. മുസ്തഫയായിരിക്കാം, വച്ച ഫയൽ ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന ഫയൽ നോട്ടല്ല, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഫയൽ ആണ്. അതിൽ ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഈ കാര്യങ്ങളൊന്നുമില്ല. വിജിലൻസിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് പൂർണ്ണമായും ശരിയാണ്. വിജിലൻസ്, ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ഈ ഫയൽ നോട്ട് കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ട്, അവർ അതിന്റെ കോപ്പി എടുത്തിട്ടുണ്ട്, പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനിയിപ്പോൾ അവർ എന്ത് തീരുമാനിച്ചുവെന്ന് നോക്കാം. എന്നുപറഞ്ഞാൽ പി.യു.സി.-യെ കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ. എന്താണ് എടുത്തുപറയാൻ കാരണമെന്ന് അറിയാമോ? പ്രതിപക്ഷം സഭയിൽ ഈ ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നു. പി.യു.സി.-യുടെ പ്രത്യേകത എന്താണ്? അന്ന് അങ്ങയോടൊപ്പം നിന്നിരുന്ന യു.ഡി.എഫുകാർ അവർ മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്കെതിരായി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെ മാപ്പുസാക്ഷിയായി കരുതിയെന്ന് വെച്ചാലും, അതുതന്നെ.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ഞാൻ മാപ്പുസാക്ഷിയാകുമെന്ന്. എന്റെ തല പോയാൽ ഞാൻ മാപ്പുസാക്ഷിയാകുമോ മിസ്റ്റർ തോമസ് ഐസക്? ഞാൻ ഈ കേസ് പിൻവലിച്ച ആളാണ്. ഞാൻ മാപ്പുസാക്ഷിയാകുമെന്നല്ലേ, അത് നിങ്ങൾ ആകുമായിരിക്കും. വേറെ ആളെ കിട്ടണം. എന്റെ തല കണ്ടിച്ചുവച്ചാൽ ഞാൻ എടുത്ത നിലപാട് മാറില്ല. എന്റെ കൂടെ നിൽക്കുന്ന ഒരാളെയും തള്ളിപ്പറയില്ല, ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെയും തള്ളിപ്പറയില്ല. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ വിജിലൻസ് പ്രതിസ്ഥാനത്തുനിന്നും ഒഴിവാക്കിയ കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോഴും ഞാൻ പറയാതിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ പ്രതിയായിക്കൊള്ളട്ടെ. പ്രതിയായാലും ഞാൻ അത് ഒരിക്കലും വെളിപ്പെടുത്തില്ല. കാരണം ഞാൻ വിശ്വസിക്കാത്ത കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തില്ല. അങ്ങ് ഫിനാൻസിന്റെ ഫയലിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അങ്ങയോട് ചോദിക്കുന്നു. ഫിനാൻസിന്റെ ഫയൽ തീരുമാനമായോ? അത് തീരുമാനമാകണമെങ്കിൽ ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറി കാണണം, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി കാണണം, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി കാണണം, ഫിനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ കാണണം. ഫിനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ കണ്ടില്ല. ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറി മുതൽ അണ്ടർ സെക്രട്ടറി വരെയുള്ള ആളുകൾ എഴുതിവച്ച കാര്യങ്ങളാണ് അങ്ങ് ഈ ഫിനാൻസിന്റെ ഫയൽ എന്ന് പറയുന്നത്. ആ ഫയൽ എല്ലാം വിജിലൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പരിശോധിച്ചിട്ടാണ് തീരുമാനം വെച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇനി ഞാൻ അങ്ങയോട് ഒന്ന് ചോദിക്കുന്നു. ഏതായാലും അന്ന് ഈ ഫയൽ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കണം എന്ന് പറഞ്ഞപ്പോഴേ ഫയൽ മേശപ്പുറത്തുവെച്ച് തീരുമാനമെടുത്ത ആളാണ് ഞാൻ. സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷന്റെ ഫയൽ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിലും തീരുമാനമെടുത്ത ആളാണ് ഞാൻ. ഞാൻ അങ്ങയോട് ചോദിക്കുന്നു, അങ്ങ് ഇപ്പോൾ വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ ഫിനാൻസിന്റെ ഫയൽ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കാമോ?

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, നാളെ ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കും. ഒരൊറ്റ കാര്യം കൂടി. അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ അന്നുമുതൽ ഇന്നുവരെയെടുക്കുന്ന അങ്ങയുടെ നിലപാട്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ആ നിലപാടിന് കടകവിരുദ്ധമായി അങ്ങയോടൊപ്പമുണ്ടായിരുന്ന അന്നത്തെ കോൺഗ്രസ് എം.എൽ.എ.-മാർ പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റിയിൽ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ഉണ്ടാക്കി? ഇതാണ് ചോദ്യം. അങ്ങനെ നിങ്ങളോടൊപ്പം ഉണ്ടായിരുന്നവർ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാകാം അന്ന് അങ്ങയുടെ പേര് ഉയർന്നുവന്നില്ല. എന്നാൽ കേസിൽ പ്രതിയാക്കാനും കാര്യത്തിനുമൊന്നുമല്ല, ഇപ്പോഴും അങ്ങ് ഈ മൂന്ന് ചോദ്യങ്ങൾക്കും മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, എസ്.എൻ.സി. ലാവിലിൻ കേസ് പരിശോധിച്ച പി.എ.സി.-യിൽ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അംഗമായിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റി അതിൽ അഴിമതിയുണ്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചല്ലോ?

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനെ കുറിച്ച് എത്ര പ്രാവശ്യം വിശദീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ് എന്താണ് സംഭവിച്ചത് എന്നുള്ളത്. ഞാൻ അതുകൊണ്ട് പൊതുരാഷ്ട്രീയം ഒത്തിരി ഇവിടെ വർത്തമാനം പറഞ്ഞല്ലോ. മറ്റുള്ളവരെക്കുറിച്ച് ഒരുപാട് തെളിവുകൾ എല്ലാം കയ്യിൽവെച്ചുകൊണ്ട് സഭയിലും വേറെ ഒരുപാട് ചർച്ചകൾ ഇതിനുമുമ്പ് ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർ നടത്തിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഈ സപ്ലിമെന്റി ഡിമാന്റ്സ് ഗ്രാന്റ് അംഗീകരിച്ചുതരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : സംസ്ഥാനഭരണത്തലവന്മാർ, മന്ത്രിമാർ ആസ്ഥാന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എന്ന II-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 1,06,72,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്

8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
10. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
14. ശ്രീ. കെ.കെ. ദിവാകരൻ
15. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
16. ശ്രീ. എം. ഹംസ
17. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
18. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
19. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
20. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
21. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
22. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
24. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
25. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
26. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
27. ശ്രീ. എ.സി. മൊയ്തീൻ
28. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
29. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
30. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
31. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
32. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
33. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
34. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
35. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ

36. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
37. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
38. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
39. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
40. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
41. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
42. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
44. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
45. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
46. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
47. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
48. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
49. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
50. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി

13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....50

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ..... ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

വാർത്താവിതരണവും പ്രചരണവും എന്ന XXIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 6,88,45,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
10. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
14. ശ്രീ. കെ.കെ. ദിവാകരൻ
15. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
16. ശ്രീ. എം. ഹംസ
17. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
18. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
19. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
20. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു

21. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
22. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
24. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
25. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
26. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
27. ശ്രീ. എ.സി. മൊയ്തീൻ
28. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
29. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
30. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
31. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
32. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
33. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
34. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
35. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
36. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
37. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
38. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
39. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
40. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
41. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
42. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
44. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
45. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
46. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
47. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
48. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
49. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
50. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ

28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ

29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ

30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ

31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....50

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 6,04,20,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 66,82,53,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
10. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
14. ശ്രീ. കെ.കെ. ദിവാകരൻ
15. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
16. ശ്രീ. എം. ഹംസ
17. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
18. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
19. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
20. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
21. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
22. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
24. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
25. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
26. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
27. ശ്രീ. എ.സി. മൊയ്തീൻ

28. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
29. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
30. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
31. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
32. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
33. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
34. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
35. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
36. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
37. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
38. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
39. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
40. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
41. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
42. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
44. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
45. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
46. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
47. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
48. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
49. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
50. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു

5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയിർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....50

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

പോലീസ് എന്ന XII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 9,68,34,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
10. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
14. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
15. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ

16. ശ്രീ. എം. ഹംസ
17. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
18. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
19. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
20. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
21. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
22. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
24. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
25. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
26. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
27. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
28. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
29. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
30. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
31. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
32. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
33. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
34. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
35. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
36. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
37. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
38. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
39. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
40. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
41. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
42. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ

44. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
45. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
46. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
47. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
48. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
49. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
50. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്

21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ

23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ

25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം

26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ

28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ

29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ

30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ

31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....50

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ..... ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

വിനോദസഞ്ചാരം എന്ന XLII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 45,23,32,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

സ്റ്റേഷനറിയും അച്ചടിയും മറ്റ് ഭരണപരമായ സർവ്വീസുകളും എന്ന XIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 3,57,53,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണത്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
10. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
14. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
15. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
16. ശ്രീ. എം. ഹംസ
17. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
18. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
19. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
20. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
21. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
22. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി

24. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
25. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
26. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
27. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
28. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
29. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
30. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
31. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
32. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ.
33. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
34. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
35. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
36. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
37. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
38. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
39. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
40. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
41. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
42. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
44. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
45. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
46. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
47. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
48. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
49. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
50. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയിർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ

28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ

29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ

30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ

31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....50

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

പൊതുമരാമത്ത് എന്ന XV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 583,80,85,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ

2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി

3. ശ്രീ. കെ. അജിത്

4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം

5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ

6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ

7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്

8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ

9. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ

10. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ

11. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
14. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
15. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
16. ശ്രീ. എം. ഹംസ
17. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
18. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
19. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
20. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
21. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
22. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
24. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
25. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
26. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
27. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
28. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
29. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
30. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
31. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
32. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
33. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
34. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
35. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
36. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
37. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
38. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ

39. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
40. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
41. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
42. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
44. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
45. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
46. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
47. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
48. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
49. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
50. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിനർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി

16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....50

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസം, കായിക വിനോദം, കല, സംസ്കാരം എന്ന XVII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 262,34,53,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണത്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
10. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
14. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
15. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
16. ശ്രീ. എം. ഹംസ
17. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
18. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
19. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
20. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
21. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
22. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
24. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
25. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
26. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
27. ശ്രീ. എ.സി. മൊയ്തീൻ

28. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
29. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
30. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
31. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
32. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
33. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
34. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
35. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
36. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
37. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
38. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
39. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
40. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
41. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
42. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
44. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
45. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
46. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
47. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
48. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
49. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
50. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു

5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശങ്കരൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....50

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

3.00 PM]

വൈദ്യസഹായരംഗവും പൊതുജനാരോഗ്യവും എന്ന XVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 72,38,15,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
10. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി

14. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
15. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
16. ശ്രീ. എം. ഹംസ
17. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
18. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
19. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
20. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
21. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
22. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
24. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
25. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
26. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
27. ശ്രീ. എ.സി. മൊയ്തീൻ
28. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
29. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
30. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
31. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
32. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
33. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
34. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
35. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
36. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
37. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
38. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
39. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
40. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
41. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ

42. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
44. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
45. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
46. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
47. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
48. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
49. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
50. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി

19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....50

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

കുടുംബക്ഷേമം എന്ന XIX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 2,90,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വംക്ഷേമവും എന്ന XLVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 178,19,40,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശുദ്ധജലവിതരണവും ശുചീകരണവും എന്ന XX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 53,44,00,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ജലസേചനം എന്ന XXXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 166,65,40,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
10. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ

12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
14. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
15. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
16. ശ്രീ. എം. ഹംസ
17. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
18. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
19. ശ്രീ. പി. കുഷ്ണപ്രസാദ്
20. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
21. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
22. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
24. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
25. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
26. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
27. ശ്രീ. എ.സി. മൊയ്തീൻ
28. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
29. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
30. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
31. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
32. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
33. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
34. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
35. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
36. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
37. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
38. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
39. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം

40. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
41. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
42. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
44. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
45. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
46. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
47. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
48. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
49. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
50. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്

17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....50

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.....ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

തൊഴിലും തൊഴിലാളിക്കേരവും എന്ന XXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 68,06,27,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ/മറ്റുപിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾ എന്നിവരുടെ ക്ഷേമം എന്ന XXV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 42,64,91,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
10. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
14. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
15. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
16. ശ്രീ. എം. ഹംസ
17. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
18. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
19. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
20. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു

21. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
22. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
24. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
25. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
26. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
27. ശ്രീ. എ.സി. മൊയ്തീൻ
28. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
29. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
30. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
31. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
32. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
33. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
34. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
35. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
36. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
37. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
38. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
39. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
40. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
41. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
42. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
44. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
45. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
46. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
47. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
48. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
49. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
50. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ

28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ

29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ

30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ

31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....50

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.....ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

വൈദ്യുത പദ്ധതികൾ എന്ന XXXIX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 4,78,00,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ

2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി

3. ശ്രീ. കെ. അജിത്

4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം

5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ

6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ

7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്

8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ

9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ

10. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ

11. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
12. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
13. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
14. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
15. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
16. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
17. ശ്രീ. എം. ഹംസ
18. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
19. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
20. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
21. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
24. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
27. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
28. ശ്രീ. എ.സി. മൊയ്തീൻ
29. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
30. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
31. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
32. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
33. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
34. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
35. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
36. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
37. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
38. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ

39. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
41. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
42. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
43. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
44. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
45. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
46. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
47. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
48. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
49. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
50. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
51. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയിർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ

15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....51

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.....ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

സഹകരണം എന്ന XXVII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 259,18,51,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
10. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
12. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
13. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
14. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
15. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
16. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
17. ശ്രീ. എം. ഹംസ
18. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
19. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
20. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
21. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
24. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
27. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി

28. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
29. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
30. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
31. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
32. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
33. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
34. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
35. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
36. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
37. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
38. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
39. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
41. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
42. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
43. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
44. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
45. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
46. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
47. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
48. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
49. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
50. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
51. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്.

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു

5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശങ്കരൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. ടി. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....51

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.....ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

കൃഷി എന്ന XXIX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 25,59,89,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
10. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
12. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരരാക്ഷൻ
13. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
14. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
15. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ

16. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
17. ശ്രീ. എം. ഹംസ
18. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
19. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
20. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
21. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
24. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
27. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
28. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
29. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
30. ശ്രീ. മുരളി പെരുന്തല്ലി
31. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
32. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
33. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
34. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
35. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
36. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
37. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
38. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
39. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
41. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
42. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
43. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

44. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
45. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
46. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
47. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
48. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
49. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
50. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
51. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്

21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....51

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.....ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 92,06,47,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ-

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം

5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
10. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
12. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
13. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
14. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
15. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
16. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
17. ശ്രീ. എം. ഹംസ
18. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
19. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
20. ശ്രീ. പി. കുഷ്ണപ്രസാദ്
21. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
24. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
27. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
28. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
29. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
30. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
31. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
32. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ

33. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
34. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
35. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
36. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
37. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
38. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
39. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
41. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
42. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
43. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
44. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
45. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
46. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
47. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
48. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
49. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
50. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
51. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്

9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....51

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.....ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 13,31,47,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

മത്സ്യബന്ധനം എന്ന XXXIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 121,76,50,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
10. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
12. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
13. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി

14. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
15. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
16. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
17. ശ്രീ. എം. ഹംസ
18. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
19. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
20. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
21. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
24. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
27. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
28. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
29. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
30. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
31. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
32. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
33. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
34. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
35. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
36. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
37. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
38. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
39. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
41. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്

42. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
43. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
44. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
45. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
46. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
47. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
48. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
49. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
50. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
51. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി

19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....51

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.....ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 114,47,09,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്

4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണത്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
10. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
12. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
13. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
14. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
15. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
16. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
17. ശ്രീ. എം. ഹംസ
18. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
19. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
20. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
21. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
24. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
27. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
28. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
29. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
30. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
31. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ

32. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
33. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
34. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
35. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
36. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
37. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
38. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
39. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
41. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
42. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
43. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
44. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
45. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
46. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
47. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
48. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
49. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
50. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
51. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്

8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....51

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.....ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 8,88,33,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ-

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
10. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
12. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
13. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
14. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
15. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
16. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
17. ശ്രീ. എം. ഹംസ
18. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
19. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ

20. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
21. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
24. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
27. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
28. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
29. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
30. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
31. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പരമനാഭൻ
32. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
33. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
34. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
35. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
36. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
37. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
38. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
39. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
41. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
42. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
43. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
44. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
45. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
46. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
47. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ

48. ഡോ. തോമസ് ഐസക്

49. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ

50. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ

51. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി

2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി

3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി

4. ശ്രീ. കെ. ബാബു

5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്

6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ

7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്

8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്

9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്

10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ

11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള

12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി

13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി

14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ

15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി

16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്

17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്

18. ശ്രീ. എം. മുരളി

19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്

21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ

23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....51

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.....ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 3,00,00,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

സാമൂഹ്യവികസനം എന്ന XXXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 76,07,95,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
10. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
12. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
13. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
14. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
15. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
16. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
17. ശ്രീ. എം. ഹംസ
18. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
19. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
20. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
21. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
24. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
27. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി

28. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
29. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
30. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
31. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
32. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
33. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
34. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
35. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
36. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
37. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
38. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
39. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
41. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
42. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
43. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
44. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
45. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
46. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
47. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
48. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
49. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
50. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
51. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു

5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയിർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ
30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....51

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.....ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

വ്യവസായങ്ങൾ എന്ന XXXVII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 211,34,82,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
10. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
12. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
13. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
14. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
15. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ

16. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
17. ശ്രീ. എം. ഹംസ
18. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
19. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
20. ശ്രീ. പി. കുഷ്ണപ്രസാദ്
21. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
24. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
27. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
28. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
29. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
30. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
31. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
32. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
33. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
34. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
35. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
36. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
37. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
38. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
39. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
41. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
42. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
43. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

44. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
45. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
46. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
47. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
48. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
49. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
50. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
51. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്

21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ

23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ

25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം

26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ

28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ

29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ

30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ

31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....51

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.....ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

തുറമുഖങ്ങൾ എന്ന XL-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 9,28,02,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ-

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
10. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
12. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
13. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
14. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
15. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
16. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
17. ശ്രീ. എം. ഹംസ
18. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
19. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
20. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
21. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
24. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
27. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
28. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
29. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി

30. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
 31. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
 32. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
 33. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
 34. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
 35. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
 36. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
 37. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
 38. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
 39. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
 40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
 41. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
 42. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
 43. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
 44. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
 45. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
 46. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
 47. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
 48. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
 49. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
 50. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
 51. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്
- പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്

8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
 9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
 10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
 11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
 12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
 13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
 14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
 15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
 16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
 17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
 18. ശ്രീ. എം. മുരളി
 19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
 20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
 21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
 22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
 23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
 24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
 25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
 26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
 27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
 28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
 29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ
 30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
 31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
 32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്
- നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല
- മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....51
- പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32
- നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.....ആരുമില്ല.
- ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.
- ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഗതാഗതം എന്ന XLI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 153,28,66,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. കെ. അജിത്
4. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണത്താനം
5. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
6. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. ശ്രീ. ബാബു പോൾ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
10. ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
12. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
13. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
14. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
15. ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ
16. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
17. ശ്രീ. എം. ഹംസ
18. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
19. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
20. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
21. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ

23. ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
24. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
25. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
26. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
27. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി
28. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
29. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
30. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
31. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
32. ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
33. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
34. ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ
35. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
36. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
37. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
38. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
39. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
41. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
42. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
43. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
44. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
45. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
46. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
47. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
48. ഡോ. തോമസ് ഐസക്
49. ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ
50. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ
51. ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മേഴ്സിയാർ
7. പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
14. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
15. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
16. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
17. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
18. ശ്രീ. എം. മുരളി
19. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
20. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
23. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
24. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
25. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. എ. എ. ഷുക്കൂർ
28. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
29. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ

30. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ

31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

32. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....51

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.....ആരുമില്ല.

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ചർച്ച കൂടാതെ പാസ്സാക്കുന്ന ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകൾ

മി. സ്പീക്കർ : സംസ്ഥാന നിയമസഭ എന്ന I-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 1,27,00,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

നീതിന്യായ നിർവ്വഹണം എന്ന III-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 29,53,37,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ എന്ന IV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 24,10,46,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭൂ നികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 2,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുദ്രപ്പത്രങ്ങളും രജിസ്ട്രേഷനും എന്ന VII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 41,38,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ട്രഷറികളും അക്കൗണ്ടുകളും എന്ന X-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 9,18,95,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ജയിലുകൾ എന്ന XIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 71,56,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

പെൻഷനും പലവകയും എന്ന XVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 560,00,35,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 55,81,82,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 3,35,03,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ക്ഷീരവികസനം എന്ന XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 4,01,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

നഷ്ടപരിഹാരവും അവകാശ കൈമാറ്റങ്ങളും എന്ന XLIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 90,61,42,000 രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ... ഓർഡർ... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2011 ഫെബ്രുവരി മാസം 22-ാം തീയതി രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ വൈകുന്നേരം 3.08-ന് പിരിഞ്ഞു.)